

ПРОТОКОЛ № 21

заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь

29 октября 2018 г.

г. Минск, ул. Берсона, 14

Председательствующий: заместитель председателя совета, директор Департамента по предпринимательству Бабаченок И.В.

Присутствовали:

члены общественно-консультативного совета

Арушаньянц П.Б., Быкова Т.П., Епур Р.М., Карягин В.Н., Карась М.А., Калинин А.Ф., Козаченко С.Н., Леошко О.А., Мальха А.С., Маргелов В.Е., Найдович С.М., Жарников С.Д., Хлабордов В.А.

приглашенные

Бородуля В.А., Духович С.М., Дребезова Г.В., Земченко С.Р., Кобец Ю.В., Комса И.А., Кириллюк М.В., Лепникова О.М., Миклошевич С.А., Мирониченко А.И., Ощуркевич И.Н., Погодина Т.В., Садовников С.В., Севрукевич В.П., Смольский А.П., Хвостович С.В., Чеботарь Ю.А., Шашок И.В.

Голосовали путем письменного опроса:

Крупейченко М.А., Рогова Ж.Я., Тарасевич Ж.К., Швец А.И., Трофимов А.И., Яшина О.С.

1. Председательствующий заседания, директор Департамента по предпринимательству Бабаченок И.В., представила приглашенных на заседание от государственных органов и бизнеса, а также проинформировала о следующем.

На заседании общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь (далее – ОКС) присутствует 14 из 27 его членов.

В соответствии с регламентом работы ОКС его заседания считаются правомочными, если количество присутствующих на нем членов составляет не менее двух третей от общей численности состава.

Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общей численности состава ОКС. При этом принятие решения допускается путем письменного опроса его членов.

Учитывая изложенное, в связи с отсутствием на заседании половины членов ОКС (из регионов, а также по уважительным причинам), предлагается:

осуществить их письменный опрос по вынесенному на заседание вопросу;

при подсчете общего количества голосов по каждому вопросу учитывать голоса членов, проголосовавших путем письменного опроса.

РЕШИЛИ:

направить отсутствующим на заседании ОКС членам опросный лист по вынесенному на заседание вопросу; учитывать соответствующие голоса при вынесении окончательного решения.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -14;

”Против“ - 0;

”Воздержались“ -0.

2. О рассмотрении проекта Закона Республики Беларусь ”О несостоятельности и банкротстве“ (далее – проект Закона).

Докладчик по вопросу, заместитель директора Департамента по санации и банкротству Минэкономики Садовников С.В. информировал о следующем.

Проект Закона разработан с учетом решений, выработанных в результате обсуждения с заинтересованными на шести круглых столах, анализа сотен поступающих в Минэкономики обращений, с учетом участия в I-м и II-м международных форумах по банкротству, изучения международного опыта, а также рекомендаций Всемирного банка.

Проект Закона содержит ряд новелл, существенно изменяющих действующую систему правового регулирования правоотношений в сфере экономической несостоятельности (банкротства).

В частности, проектом Закона:

установлено новое основание для подачи заявления должника о своей несостоятельности, не связанное с действиями судебно-исполнительной системы;

закреплена возможность подачи должником встречного заявления о несостоятельности в случае, когда кредитором подано заявление о банкротстве должника;

введен механизм саморегулирования управляющих;

усилена роль управляющих в принятии ряда решений, необходимых для проведения санации или ликвидации;

установлен приоритет требований кредиторов, обеспеченных залогом имущества;

созданы условия для реализации имущества на электронных аукционах.

В целом нормы проекта Закона направлены на разрешение следующих основных проблемных вопросов:

стимулирование к добровольному и своевременному объявлению субъектами хозяйствования своей несостоятельности для того, чтобы не упустить возможность сохранения бизнеса и восстановления платежеспособности;

гарантии возврата инвестиций;

упрощение реализации имущества в целях более быстрого и полного удовлетворения требований кредиторов;
совершенствование системы вознаграждения управляющего;
улучшение позиции Республики Беларусь в рейтинге Всемирного банка "Ведение бизнеса" по показателю "Разрешение неплатежеспособности".

В проекте Закона реализованы следующие подходы.

1. Привлечение лиц, контролировавших должника, к субсидиарной ответственности связано с их виновными (умышленными) действиями согласно Декрету Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 "О развитии предпринимательства" и полностью исключено в отношении резидентов Парка высоких технологий (Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 "О развитии цифровой экономики").

2. Упрощение оснований подачи заявления кредитора. Новые основания позволяют определить конкретный юридический факт для реализации права кредитора на подачу заявления о банкротстве (отсутствие выплат в ходе исполнительного производства в течение 3-х месяцев).

3. Обязательное участие представителя работников должника в комитете кредиторов в целях усиления защиты их прав и получения полной информации о проведении процедур банкротства.

4. В целях процессуальной экономии сосредоточение информации по делам о банкротстве только в электронном реестре сведений о банкротстве, размещаемой по принципу платности услуги.

5. Изменение оснований для открытия конкурсного производства, целей и задач, которые необходимо решить в процедуре защитного периода, конкурсного производства, санации, а также сокращение сроков проведения процедур банкротства и их продления.

6. Привлечение к субсидиарной ответственности исключительно в рамках дела о банкротстве, что позволит существенно повысить стабильность гражданского оборота.

7. Консолидация требований по обязательным платежам одним кредитором (налоговым органом) создаст условия для усиления превентивного внутреннего контроля за деятельностью управляющих и ходом процедур банкротства с использованием процессуальных возможностей кредитора по ХПК и законопроекту.

8. Приоритет обеспеченных залогом требований кредитора (за счет средств, вырученных от реализации предмета залога).

Вместе с тем, учитывая необходимость сохранения бизнеса, вводится частичное ограничение экономическим судом по инициативе управляющего права залогового кредитора на выручку от реализации залогового имущества (в санации, а также в ликвидационном производстве при продаже предприятия его требования удовлетворяются в 3-й очереди).

9. Введение в рамках реализации программных документов СЭР до 2020 года института самоуправления деятельности кризис-менеджеров в виде обязательного членства в Белорусской Палате антикризисных управляющих:

создающего возможности для регулирования профессиональной деятельности самими субъектами этой деятельности посредством разработки и принятия обязательных для соблюдения стандартов, организации общественного контроля за соблюдением этих правил и законодательства, и применения санкций за их нарушения;

упрощающего и удешевляющего механизмы разрешения споров по сравнению с судебным разбирательством, в том числе в рамках третейского суда при Палате, обеспечивающего экономию бюджетных средств, затрачиваемых государственным аппаратом на регулирование и контроль;

обеспечивающего дополнительно, сверх предусмотренного законодательством о страховании, возмещения ущерба кредиторам, причиненного виновными действиями членов Палаты (контроль "рублем"), механизмы исключения и наказания членов профессионального сообщества.

10. Основанный на международной практике единый порядок назначения управляющих в дела о несостоятельности или банкротстве путем случайного выбора кандидатуры управляющего, исключающий коррупционную составляющую при назначении управляющих в конкретные дела о несостоятельности или банкротстве. Конкретный механизм случайного выбора, учет значимости предприятий и подготовки управляющего при таком выборе, а также порядок прямого назначения управляющих Советом Министров в интересах экономической безопасности государства будет определяться Советом Министров Республики Беларусь.

11. Создание возможности заочного голосования кредиторов и определение его процедуры, установление формы бюллетеня для голосования, что решит проблему снижения издержек кредиторов, находящихся в регионах Беларуси и за ее пределами по участию в деле.

12. В рамках общегосударственного перехода к системе "Безбумажной торговли" проведение торгов по продаже имущества должника имуществом свыше 300 базовых величин согласно утвержденному Минэкономики порядку только в электронной форме с применением в ходе одних торгов метода повышения и понижения утвержденной собранием кредиторов начальной цены. При этом продажа предприятия может осуществляться на обычных торгах.

13. В целях сокращения срока ликвидации передача имущества кредиторам в счет погашения требований предусмотрена не только после нерезультативных торгов, но и в случае невозможности его продажи по прямым договорам, с обязанностью управляющего предлагать всем кредиторам участвовать в такой передаче.

14. В условиях развития электронных платежных систем установление особенности работы с безналичными активами.

15. Уточнение порядка возмещения расходов управляющему, произведенных из его средств на нужды должника, реализации скоропортящейся и иной находящейся под угрозой явного уменьшения стоимости продукции.

16. В целях единства персонификации прав, обязанностей и ответственности, а также независимости от лиц, участвующих в деле, осуществление управляющими деятельности исключительно как физическими лицами-индивидуальными предпринимателями.

17. Сохранение возможности переходными положениями в течение года плавно обеспечить в делах о несостоятельности и банкротстве деятельность управляющих как индивидуальными предпринимателями, а также обеспечить рассмотрение споров с управляющими, не являющимися членами указанной Палаты.

18. В проект введены нормы, направленные на решение поставленных Типовым законом ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности задач в части допущения признания в Республике Беларусь иностранных решений, связанных с несостоятельностью или банкротством, на основе международного договора или принципа взаимности.

От РОО "БНПА" выступил Севрукевич В.П. (руководитель Аппарата), и высказал следующее.

Основной целью законопроекта должно стать обеспечение возможности санации предприятий без доведения их до банкротства, и эта цель представленной редакцией проекта Закона не решается исходя из следующего.

Обеспечить нормальную санацию может только управляющий юридическое лицо, которое имеет в штате необходимое количество специалистов и экспертов, обладающих необходимыми знаниями для подготовки и реализации плана санации, обеспечения его дальнейшей работы, сохранения его в качестве налогоплательщика.

С учетом изложенного Севрукевичем В.П. предложено:

сохранить юридических лиц-управляющих, которые могут более эффективно выполнять функции санации, поскольку индивидуальные предприниматели или физические лица согласно действующему законодательству не смогут привлечь необходимое количество специалистов для выполнения такой задачи;

не вводить такую категорию, как Палата антикризисных управляющих ввиду следующего.

Исходя из норм законопроекта деятельность Палаты предполагается в статусе государственного общественного объединения. Полагает целесообразным идти по пути самоорганизации данной сферы деятельности.

Севрукевич В.П. одновременно предложил поддержать нормы законопроекта, направленные на совершенствование системы вознаграждения антикризисных управляющих, а также отметил много других качественно проработанных норм.

В качестве эксперта РОО "БНПА" выступила Дребезова Г.В., и информировала о следующем.

Введение нормы об упразднении управляющих-юридических лиц не поддерживается по причине невозможности привлечения индивидуальным предпринимателем более трех наёмных лиц.

Введение указанной нормы приведет к тому, что управляющие не смогут проводить процедуру санации по причине отсутствия в штате квалифицированных специалистов.

Одновременно согласилась с наличием проблемных вопросов в деятельности юридических лиц-управляющих, а также обозначила направления их урегулирования в рамках нового законопроекта.

Категорически не поддерживает создание Палаты в том виде, в котором она обозначена в законопроекте. Полагает, что введение данного института приведет к значительному увеличению расходов бизнеса, повлечет много других проблемных вопросов в сфере банкротства.

Выступил Калинин А.Ф. (член ОКС, председатель ОО "Белорусский союз предпринимателей") и проинформировал, что ОО "Белорусский союз предпринимателей" поддерживает высказанную позицию РОО "БНПА".

Выступила Быкова Т.П. (член ОКС, советник Республиканского фонда содействия развитию предпринимательства) и представила позицию Совета по развитию предпринимательства о необходимости:

безусловного соблюдения пункта подпункта 9.4 пункта 4 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 "О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь" в части обязательного общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов, которые оказывают существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности;

соблюдения процедуры принятия законопроекта;

сохранения права осуществления деятельности антикризисных управляющих в качестве юридического лица;

необходимости использования иного подхода к развитию саморегулирования управляющих.

Карягин В.Н. (член ОКС, председатель Высшего Координационного Совета СЮЛ "Республиканская конфедерация предпринимательства") отметил, что данный законопроект имеет чрезвычайно важное значение. Полагает, что данный законопроект не будет работать без законодательного закрепления понятия "рейдерство".

Не видит причин, почему иностранные компании не могут быть антикризисными управляющими, тем более в условиях прихода на наш рынок большого количества иностранных компаний (в том числе из стран партнеров по ЕАЭС) и с учетом мировой практики.

В целом отметил, что в законопроекте заложено много проработанных и прогрессивных подходов, вместе с тем отдельные нормы требуют дополнительной детальной проработки с бизнес-сообществом.

Выступила Шашок И.В. (член Ассоциации антикризисных управляющих) и предложила провести анкетирование управляющих с целью изучения их общего мнения о нормах, закрепленных в проекте Закона.

Выступил Ошуркевич И.Н. (председатель Ассоциации по антикризисному управлению и банкротству) и проинформировал о следующем.

При обсуждении проекта закона необходимо рассматривать два аспекта:

влияние проекта на экономические отношения в масштабе страны; регулирование работы антикризисных управляющих.

Закон содержит большое количество новелл, полностью меняющих институт банкротства, также содержит большое количество норм, требующих обсуждения.

В целом Ошуркевич И.Н. обозначил себя в качестве высказывающего позицию подавляющего большинства антикризисных управляющих, заключающуюся в следующем.

Не все нововведения в отношении предполагаемой работы управляющих поддерживаются (спорными моментами является исключение из категории управляющих юридических лиц, создание Палаты, назначение управляющих случайным выбором).

Но в целом с подходами, заложенными в проект Закона, большинство антикризисных управляющих согласны, и готовы поддержать на предлагаемые "революционные" шаги как необходимое условие дальнейшего развития института банкротства, поскольку законопроектом решается самый главный вопрос, волнующий антикризисных управляющих – их вознаграждение.

Выступил Калинин А.Ф. (член ОКС, председатель общественного объединения "Белорусский союз предпринимателей") и высказал позицию о необходимости исключения из проекта Закона нормы о создании Палаты. Полагает целесообразным вернуться к вопросу о ее создании после принятия Закона о саморегулируемых организациях.

В целом поддержал ранее высказанное мнение бизнес ассоциаций о необходимости проведения дополнительного общественного обсуждения проекта Закона.

Выступил Козаченко С.Н. (член ОКС, советник Республиканской ассоциации предприятий промышленности "Бел АПП") и сообщил,

что проект Закона содержит вопросы, требующие дополнительного обсуждения (создание палаты, исключение из категории управляющих ИП), но в целом проект Закона прогрессивный и поддерживается.

Также предложил сегодня не голосовать "за" или "против", а доработать наиболее острые вопросы по законопроекту и повторно вынести его на общественное обсуждение.

Выступил Бородуля В.А. (начальник юридического отдела ООО "Минский столичный союз предпринимателей и работодателей") и обратил внимание присутствующих на необходимость комплексного рассмотрения проекта Закона, а не лишь в контексте работы антикризисных управляющих.

В качестве приглашенного эксперта выступил Смольский А.П. (кандидат экономических наук, судебный эксперт, эксперт в сфере экономической несостоятельности и банкротства), и проинформировал о следующем.

В настоящее время сфера несостоятельности регулируется по законодательству 2000 года, с корректировками 2003 г. и 2012 г. Совершенствовать фрагментарно действующий Закон о несостоятельности и банкротстве бессмысленно и бесполезно.

Проект Закона не лишен недостатков, причем ряда недостатков, которые здесь не поднимались.

В части высказанных замечаний по юридическим лицам прокомментировал, что юридическое лицо – это коллективная безответственность. В реальности юридическое лицо не работает на санитруемом предприятии, а нанимает сотрудников. Содержание подготовленных юридическим лицом планов санации предприятий не лучше планов, подготовленных физическими лицами-управляющими.

В целом отметил, что в законопроекте есть что обсуждать и дорабатывать. Вместе с тем необходимо определиться концептуально, готовы ли мы работать по-новому законодательству, разработанному с учетом мировых практик, либо продолжим работать по законодательству 2000 года.

Разработанный Минэкономики проект концептуально поддерживает, необходимо совершенствовать отдельных его нормы.

По результатам выступлений членов ОКС и приглашенных экспертов докладчик по вопросу Садовников С.В. прокомментировал основные высказанные замечания по проекту Закона.

По вопросу об исключении из числа управляющих юридических лиц сообщил, что при подготовке проекта был изучен международный опыт. Позиция Минэкономики о том, что конкретные люди всегда предпочтительней обезличенных компаний основана, в том числе, на изучении рекомендации и высказываний трех ведущих мировых специалистов в сфере банкротства, работавших в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Также прокомментировал, что систему банкротства необходимо рассматривать всеобъемлюще, учитывая интересы также третьей

стороны – кредиторов (“потребителей” услуг управляющих), работников, местных органов власти. В этой связи доработка законопроекта должна осуществляться не только с учетом интересов управляющих, но также иных (прямо вовлеченных в процесс) лиц и экономики в целом.

Директор Департамента по санации и банкротству Мирониченко А.И. прокомментировал, что проект Закона находится в стадии согласования, и обсуждаемая на ОКС редакция не является окончательной.

С учетом изложенного все конструктивные замечания и предложения по проекту Закона предложил направить в Департамент по санации и банкротству.

Кобец Ю.В. (заместитель Председателя Верховного суда) обозначил следующее.

Верховный Суд принимал максимально возможное участие при разработке проекта Закона.

Но стоит понимать, что Закон о банкротстве будет успешно работать настолько, насколько успешно будут работать сами управляющие.

То, что обсуждаемые на заседании ОКС новшества в работе антикризисных управляющих актуальны и назрели, исходит из результатов исследования, проведенного Верховным Судом на примере Могилевской области.

Так в ходе проверки были выявлены коррупционные схемы, когда три лица посредством создания других юридических лиц монополизировали сферу услуг антикризисного управления всей области. Существующее законодательство позволило им это сделать.

При дальнейшем изучении такие же проблемы были выявлены в Гродненской области. Поэтому сегодня необходимо сделать выбор: или оставить все как есть, или двигаться вперед. Без коренного пересмотра работы управляющих этого сделать просто невозможно.

В целом Кобец Ю.В. высказал позицию, что без кардинального изменения принципов работы управляющих принятие проекта Закона не имеет смысла.

Слушали Земченка С.Р. (депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь), который выразил заинтересованность во внесении в Палату представителей согласованного проекта Закона, с учетом интересов бизнеса и государства.

Полагает, что для страны необходим такой Закон, который позволит санировать предприятия, а не банкротить.

Заместитель Министра экономики Чеботарь Ю.А. подведя итоги заседания предложил следующее:

а) Департаменту по санации и банкротству (Мирониченко А.И.):

провести сравнительный анализ деятельности юридических лиц и физических лиц в качестве антикризисных управляющих (сколько лиц

в санации, сколько успешных примеров санации и т.д.);

подготовить сравнительную таблицу реализации функций, необходимых для сферы несостоятельности, с учетом создания Палаты (какие функции с ее ведением будут или не будут решаться);

б) членам ОКС:

поддержать проект Закона в части остальных, не являющихся спорными подходов;

продолжить широкое общественное обсуждение проекта Закона в части упразднения антикризисных управляющих-юридических лиц и создания Палаты, в том числе с учетом подготовленных Департаментом по санации и банкротству сравнительных таблиц;

направить конкретные предложения по корректировке проекта Закона с изложением редакций правовых норм и их обоснованием в Департамент по санации и банкротству.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -18;

”Против“- 2;

”Воздержались“ -0.

3. Департаменту по предпринимательству (Бабаченок И.В.) обеспечить направление копии настоящего протокола членам общественно-консультативного совета.

Заместитель председателя совета,
Директор Департамента
по предпринимательству Министерства
экономики Республики Беларусь

И.В.Бабаченок

Секретарь совета,
консультант управления
совершенствования деловой среды
Департамента по предпринимательству
Министерства экономики
Республики Беларусь

Т.В.Погодина