

ПРОТОКОЛ № 8

заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь

25 мая 2018 г.

г. Минск, ул. Берсона, 14

Председательствующий: заместитель председателя совета, директор Департамента по предпринимательству
Бабаченок И.В.

Присутствовали:

члены общественно-консультативного совета

Быкова Т.П., Карягин В.Н., Карась М.А.,
Кухлевская А.В., Коваль Л.И., Леошко О.А.,
Мальха А.С., Маргелов В.Е., Найдович С.М.,
Тарасевич Ж.К., Жарников С.Д., Хлабордов В.А.

приглашенные

Ануфриев П.В., Антипович Т.Г., Брезовская В.В.,
Вераксо В.Л., Павлюкевич П.С., Петрушко Н.Б.,
Пирожник С.А., Прохорик М.В., Левшукова О.И.,
Михалевич С.А., Никитюк А.А., Шундалова В.А.

Голосовали путем письменного опроса:

Арушаньянц П.Б., Бадей Г.П., Валько Е.М.,
Кривунь М.М., Орловская И.В., Рогова Ж.Я.,
Трофимов А.И., Яшина О.С.

1. Председательствующий заседания, директор Департамента по предпринимательству Бабаченок И.В., доложила следующее.

На заседании общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь (далее – ОКС) присутствует 13 из 26 его членов.

В соответствии с регламентом работы ОКС его заседания считаются правомочными, если количество присутствующих на нем членов составляет не менее двух третей от общей численности состава.

Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общей численности состава ОКС. При этом принятие решения допускается путем письменного опроса его членов.

Учитывая изложенное, в связи с отсутствием на заседании половины членов ОКС (из регионов, а также по уважительным причинам), предлагается:

осуществить их письменный опрос по всем вынесенным на заседание вопросам;

при подсчете общего количества голосов по каждому вопросу учитывать голоса членов, проголосовавших путем письменного опроса.

РЕШИЛИ:

1.1. Направить отсутствующим на заседании ОКС членам опросный лист по вынесенным на рассмотрение вопросам; учитывать соответствующие голоса при вынесении решений по каждому из вопросов, включенных в повестку заседания.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -20;

”Против“- 0;

”Воздержались“ -0.

1.2. Внести в регламент работы ОКС изменения, позволяющие учитывать при подсчете общего количества голосов по вынесенным вопросам как голоса членов, присутствующих на заседании членов, так и членов, проголосовавших путем письменного опроса.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -20;

”Против“-0;

”Воздержались“-0 .

2. О внесении изменений в пункт 5 статьи 102 Налогового кодекса Республики Беларусь в части отмены требования о представлении документа, подтверждающего принадлежность выполненных работ к работам собственного производства для предоставления нулевой ставки НДС по экспортируемым работам по производству товаров из давальческого сырья.

Докладчик по вопросу, заместитель директора по экономике и финансам ЗАО ”ЛЕГПРОМРАЗВИТИЕ“ Гриняк В. А., информировал о следующем.

В соответствии с п.5 статьи 102 НК РБ одним из оснований для применения нулевой ставки НДС по экспортируемым работам по производству товаров из давальческого сырья является представление плательщиком в налоговый орган копии документа, подтверждающего принадлежность оказанных работ к работам собственного производства, выданного в установленном порядке.

Для получения сертификата необходим акт экспертизы, подтверждающий соответствие работ заявителя условиям и критериям, предъявляемым к продукции (работам, услугам) собственного производства. Для проведения экспертизы производитель должен предоставить в БелТПП соответствующий пакет документов.

Предприятию ЗАО ”ЛЕГПРОМРАЗВИТИЕ“ периодически приходится отказываться от крупных заказов на изготовление продукции из давальческого сырья для российских заказчиков, так как выполнить весь объем работ собственными силами не представляется возможным, а привлечение белорусских субподрядчиков не позволит применить нулевую ставку НДС при реализации продукции, произведенной этими субподрядчиками.

Кроме того, производитель не всегда может предвидеть, на какой именно вид работ поступит заказ, связанный с экспортом. Соответственно, заранее сертификата на производство этих работ у предприятия не будет, и от срочных заявок производитель вынужден будет отказаться, либо применить при реализации этих работ ставку НДС в размере 20%, что делает работу предприятия неконкурентоспособной.

Стоимость одного сертификата в год обходится компании в 573,53 руб. Предприятие получает до 10 сертификатов в год, так как сертификат собственного производства составляется на каждый вид продукции отдельно. Для подготовки необходимых документов на получение сертификатов у специалиста предприятия уходит месяц работы.

Исключение из статьи 102 Налогового кодекса Республики Беларусь записи о необходимости подтверждения принадлежности выполненных работ к работам собственного производства позволит, по мнению докладчика, повысить конкурентоспособность белорусских производителей на рынке Таможенного Союза, увеличить уровень загрузки производственных мощностей, повысить объемы экспорта продукции, а также снизить трудовые и материальные затраты, связанные с получением сертификата собственного производства.

Заместитель председателя совета, Бабаченок И.В., довела до участников заседания представленную по указанному вопросу позицию МНС, которая заключается в следующем.

Предложение об исключении из пакета документов, наличие которых согласно пункту 5 статьи 102 Налогового кодекса Республики Беларусь является основанием для применения нулевой ставки НДС, документа, подтверждающего принадлежность выполненных работ к работам собственного производства, выдаваемого в установленном порядке, не поддерживается.

Сертификат об отнесении работ к работам собственного производства, выдаваемый отделениями БелТПП, был включен в указанный пакет документов с 01.06.2006 г. в целях исключения проблемных вопросов при администрировании нулевой ставки НДС.

В частности, на практике имели место ситуации, когда нулевая ставка НДС применялась не производителем продукции из давальческого сырья, а посредником, и, соответственно, возврат сумм налоговых вычетов по НДС осуществлялся из бюджета не непосредственно производителю, а посреднику, заключившему с иностранным заказчиком договор по переработке давальческого сырья, а по сути – оказывавшему услуги по организации процесса переработки давальческого сырья.

Указанное предложение ЗАО "ЛЕГПРОМРАЗВИТИЕ" 06.04.2018 г. рассматривалось на заседании специальной межведомственной рабочей группы для подготовки предложений о комплексной корректировке Налогового кодекса Республики Беларусь,

и по результатам обсуждения поддержано членами рабочей группы не было.

Главный специалист по экспертизе и сертификации БелТПП Ануфриев П. В. доложил о следующем.

В части получения сертификата работ и услуг собственного производства озвученная докладчиком информация не соответствует действительности, а именно: нет необходимости получения сертификата отдельно на каждое наименование продукции; сертификат продукции собственного производства стоит 30 руб.; подготовка документов для получения сертификата не может занимать более 20 дней.

Существующие налоговые льготы введены для стимулирования к развитию производителей продукции, чем может воспользоваться и ЗАО "ЛЕГПРОМРАЗВИТИЕ", работая в соответствующем направлении.

Ануфриев П. В. предложил докладчику по вопросу (Гриняк В. А.) обратиться в Бобруйский филиал БелТПП для обсуждения возможности проведения одной экспертизы в течении года, с дальнейшим получением сертификатов по мере необходимости, что существенно оптимизирует работу ЗАО "ЛЕГПРОМРАЗВИТИЕ".

Члены совета Карягин В.Н., Быкова Т.П. высказали позицию о необходимости всестороннего подхода к поднятому вопросу, рассмотрении возможности корректировки законодательства с целью создания условий для стимулирования развития экспорто-ориентированных предприятий.

Члены совета Коваль Л.И., Тарасевич Ж.К., Бабаченок И.В., Хлабордов В.А. полагают целесообразным:

комплексно проработать проблематику вопроса на уровне бизнес-союзов;

сформировать предложения по их решению и направить в специальную межведомственную рабочую группу для подготовки предложений о комплексной корректировке Налогового кодекса Республики Беларусь.

Член совета Тарасевич Ж.К. выступила с предложением по повышению эффективности и оптимизации работы ОКС: в дальнейшем вынесение на заседания ОКС проблемных вопросов деятельности субъектов хозяйствования осуществлять только через бизнес-союзы либо облисполкомы (Минский горисполком).

Принятие данной меры позволит до вынесения вопроса на заседание ОКС более всесторонне и глубоко изучить его проблематику в контексте страны; выносить проблемные вопросы на заседание с предложениями по их решению.

РЕШИЛИ:

2.1. Просить Бизнес союз предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С.Кунявского (Тарасевич Ж.К.) совместно с ЗАО "ЛЕГПРОМРАЗВИТИЕ" проработать проблематику вынесенного на заседание вопроса, сформировать предложение по его решению

и направить его в специальную межведомственную рабочую группу для подготовки предложений о комплексной корректировке Налогового кодекса Республики Беларусь.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ -20;

”Против“- 0;

”Воздержались“-0.

2.2. Проблемные вопросы деятельности субъектов хозяйствования выносить для рассмотрения на заседание ОКС через бизнес-союзы либо облисполкомы (Минский горисполком), с предложениями по их решению.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ - 20;

”Против“- 0;

”Воздержались“-0.

3. О возможности отмены 20% ограничения доли розничного товарооборота продовольственных товаров для торговых сетей.

Докладчик по вопросу, Атрошкин В.Н., операционный директор ООО ”Евроторг“, информировал о следующем.

На пути развития торговли в малых и средних городах существуют непреодолимые барьеры, мешающие дальнейшему развитию и саморегулированию бизнеса, в частности – 20-ти процентный порог, ограничивающий развитие торговых сетей. Данное ограничение является препятствием для дальнейшего развития торговли в целом по республике.

Существование данного ограничения негативным образом отображается на возможностях государства по использованию потенциала сильных игроков на рынке, которые, в отличие от небольших игроков, могут реально инвестировать в торговую инфраструктуру и стимулировать рост в этой отрасли.

Существуют следующие положительные моменты организации сетевой торговли:

- предложение товаров более широко ассортимента, более свежего (в связи с большей оборачиваемостью) и по более низким ценам;

- обслуживание потребителей на более высоком качественном уровне сервиса, а также соблюдение прав и законных интересов потребителей на более высоком профессиональном уровне;

- возможность более оперативного получения потребителями информации о проводимых торговыми сетями маркетинговых мероприятиях (акциях, рекламных играх и т.д.);

- обеспечение занятости населения;

- бесперебойное обеспечение налоговых поступлений в бюджет.

Таким образом, ООО ”Евроторг“ считает, что отмена 20% ограничения либо повышение порогового значения до 25% создаст условия для привлечения инвестиций, улучшит транспортную и иную инфраструктуру,

сделает доступнее товары народного потребления для всего населения республики.

Слушали начальника главного управления организации торговли и услуг МАРТ Брезовскую В.В., которая высказала следующее.

В рамках рассмотрения обращения ООО "Евроторг" об отмене 20% ограничения доли розничного товарооборота продовольственных товаров для торговых сетей было запрошено мнение всех остальных работающих на территории республики сетей, а также бизнес-союзов. В результате получен категорический отказ от внесения соответствующих изменений в Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 года "О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь" (далее – Закон).

Перед подготовкой Закона в 2014 году, при установлении в нем 20% ограничения доли розничного товарооборота продовольственных товаров для торговых сетей, был изучен международный опыт, а также опыт Российской Федерации. Можно говорить о том, что 20 % – это предоставление возможности работы на рынке пяти игрокам, которые могут развить регион, не ущемляя при этом интересы малого и среднего бизнеса.

Мы имеем печальный опыт монополизации рынка торговли одной сетью – Белкоопсоюзом. И мы видим сейчас, к чему это может привести. Государство должно принимать меры, чтобы не получить другую такую сеть.

Более того, ООО "Евроторг" – это частный бизнес. И если он в один момент по каким-либо причинам уйдет с рынка, мы будем иметь 500 закрытых или перепрофилированных магазинов.

В связи с этим МАРТ, как антимонопольный орган, выступает категорически против любой монополизации, в том числе и розничной торговли, и предложение ООО "Евроторг" не поддерживает.

Слушали члена ОКС Маргелова В.Е., который поддержал позицию регулятора (МАРТ) в части необходимости сохранения действующего 20% ограничения доли розничного товарооборота продовольственных товаров для торговых сетей.

Также отметил, что по результатам опубликованного за 2017 год отчета ООО "Евроторг" средняя торговая наценка предприятия на товары составляет 35 % от розничной цены. Наценка же обычных торговых предприятий не превышает размера 20%, что изначально не позволяет данным предприятиям вступать в равную конкуренцию с таким крупным игроком, как ООО "Евроторг".

Предприятие ООО "Евроторг" не участвует в формировании стратегии торговли, не предлагает предложений по дальнейшему развитию отрасли, их предложения касаются расширения возможностей для одной сети.

В целом член ОКС Маргелов В.Е. высказал позицию, что монополизация рынка одним игроком представляет серьезные риски как экономики в целом, так и для предприятий промышленности нашей страны.

Также был поднят вопрос о необходимости формирования Программы развития малого и среднего предпринимательства в торговой сфере.

Слушали члена ОКС Карягина В.Н., который в целом приветствует развитие в стране сети супермаркетов. Вместе с тем обращает внимание на необходимость создания мелкооптового звена, для возможности развития торговых предприятий малого бизнеса.

РЕШИЛИ:

3.1. Сохранить существующее пороговое значение доли розничного товарооборота для торговых сетей на уровне 20%.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ - 13;

”Против“ - 2;

”Воздержались“ - 5.

3.2. просить ОО ”Минский столичный союз предпринимателей и работодателей“ подготовить и представить в Департамент по предпринимательству Минэкономики План мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства в сфере торговли.

ГОЛОСОВАЛИ:

”За“ - 20;

”Против“ - 0;

”Воздержались“ - 0.

4. О внесении изменений в перечень лекарственных средств, медицинских изделий, обороты по реализации которых на территории Республики Беларусь освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость.

Докладчик по вопросу, директор ООО ”Мединдустрия Сервис“ Шевченко К.В., проинформировал присутствующих о проблемных вопросах предприятий, выпускающих в Республике Беларусь продукцию медицинского назначения, состоящих в следующем.

Все медицинские изделия и медицинская мебель в Республике Беларусь подлежат государственной регистрации Минздравом, которая, в свою очередь, подтверждается регистрационными удостоверениями, выданными УП ”Центр экспертиз и испытаний в здравоохранении“.

В соответствии с Единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза производители присваивают всем зарегистрированным в Минздраве медицинским изделиям код товара 9402 – Мебель медицинская, хирургическая, стоматологическая или ветеринарная. При этом, согласно статьям 94 и 96 Налогового кодекса Республики Беларусь, предусмотрено освобождение от НДС медицинских изделий при их обороте на территории Республики Беларусь по перечню, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 6 марта 2005 года № 118 и от 24 февраля 2012 года № 107.

Со второй половины 2017 г. БелТПП при выдаче производителям медицинских изделий сертификатов собственного производства требует от производителя подтверждения ГТК кода ТН ВЭД. ГТК, ссылаясь на

Постановление Государственного Таможенного Комитета Республики Беларусь от 16.11.2007 № 110 относит зарегистрированные Минздравом медицинские изделия к коду ТН ВЭД 9403 "Мебель прочая", которая не освобождается от НДС.

В соответствии с вышеизложенным классификация медицинского товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС может существенным образом повлиять на стоимость изделий и, соответственно, увеличить на 20% (НДС) расходы государственных бюджетных средств на их закупку организациями здравоохранения РБ, а также снизить конкурентоспособность отечественных товаров на внутреннем и внешних рынках.

Решение поднятой проблематики докладчик видит во внесении изменений в перечень лекарственных средств, медицинских изделий, обороты по реализации которых на территории Республики Беларусь освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость (утвержден Указом Президента Республики Беларусь от 6 марта 2005 г. № 118) посредством отнесения к таким медицинским изделиям мебели, используемой в медицинских учреждениях при проведении процедур или лечения.

Заместитель председателя совета Бабаченок И.В. довела до участников заседания представленную по указанному вопросу позицию МНС и Минфина, которая заключается в следующем.

Минфин не возражает против включения мебели, используемой в медицинских учреждениях при проведении процедур или лечения в перечень лекарственных средств, медицинских изделий, обороты по реализации которых на территории Республики Беларусь освобождаются от обложения НДС.

МНС полагает, что обозначенная ООО "Мединдустрия Сервис" проблема связана с классификацией товара, а не с налоговым администрированием, поэтому решаться должна на уровне регулятора – ГТК.

Слушали начальника отдела товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности управления тарифного регулирования и таможенных платежей ГТК Павлюкевича П.С., который высказал следующее.

В рассматриваемом конкретном случае при применении ТН ВЭД ГТК полагает, что регистрация товара Минздравом не означает, что этот товар автоматически становится лекарственным средством либо медицинским изделием.

К примеру, стойки для перемещения медицинского оборудования отличаются от стоек, используемых в авторемонтных мастерских не каким-либо техническими характеристиками, а лишь материалами, используемыми при их изготовлении, что не препятствует использованию этих стоек в иных целях. Более того, такой подход к кодификации стоек существует уже давно, и применяется, в том числе, к импортерам продукции.

Вместе с тем ГТК поддерживает позицию докладчика (Шевченко К.В.), и видит решение обозначенной проблематики путем внесения изменений

в Указ Президента Республики Беларусь от 6 марта 2005 г. № 118.

Заместитель начальника главного управления методологии и координации государственных программ Минэкономики Прохорик М.В. полагает, что необходимо вести речь не о внесении изменений в классификатор, а об изменении подходов к его применению, что также поддерживается МНС и Минздравом.

Слушали ведущего специалиста отдела регистрации медицинских изделий УП "Белмедтехника" Петрушко Н.Б., которая проинформировала, что вся медицинская мебель подлежит государственной регистрации.

При этом производителю мебели выдается регистрационное удостоверение подтверждающее, что мебель относится к медицинским изделиям. Более того, все зарегистрированные изделия вносятся в государственный реестр, который размещен в свободном доступе. В данном реестре содержится информация и о продукции ООО "Мединдустрия Сервис".

Слушали члена ОКС Коваль Л.И., которая предложила вынести указанный вопрос через ОО "Минский столичный союз предпринимателей и работодателей" на ОКС при ГКТ, членом которого данная ассоциация является. При этом в поддержку позиции о необходимости решения проблематики ООО "Мединдустрия Сервис" полагает целесообразным представить соответствующие письма МНС, Минфина, Минздрава, Минэкономики, ходатайства от бизнес-ассоциаций.

Членами ОКС Бабаченок И.В., Хлабордовым В.А., было обозначено, что решение вынесенной проблематики видится не во внесении изменений в Налоговый кодекс Республики Беларусь, либо в Указ № 118, а в классификации товаров в соответствии с кодами ТН ВЭД на уровне регулятора.

РЕШИЛИ:

4.1. Отметить, что Минэкономики, Минздрав, МНС, Минфин придерживаются позиции о том, что заявленное ООО "Мединдустрия Сервис" оборудование относится к медицинским изделиям, обороты по реализации которых на территории Республики Беларусь должны освобождаться от обложения налогом на добавленную стоимость.

4.2. Просить ОО "Минский столичный союз предпринимателей и работодателей" инициировать рассмотрение указанного вопроса на ОКС, созданном при ГТК, с целью разрешения имеющихся проблемных вопросов классификации товаров в соответствии с кодами ТН ВЭД на ведомственном уровне.

ГОЛОСОВАЛИ:

"За" - 20;

"Против" - 0;

"Воздержались" - 0.

5. Департаменту по предпринимательству Минэкономки (Бабаченок И.В.) обеспечить направление копии настоящего протокола членам общественно-консультативного совета.

Заместитель председателя совета,
Директор Департамента
по предпринимательству Министерства
экономики Республики Беларусь

И.В.Бабаченок

Секретарь совета,
консультант управления
совершенствования деловой среды
Департамента по предпринимательству
Министерства экономики
Республики Беларусь

Т.В.Погодина