

ПРОТОКОЛ № 2

заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь

10 июня 2022 г.

Председательствующий: Митянский С.В.

Участники заседания:

члены совета: Бабачёнок И.В., Быкова Т.П., Добудько И.С., Жарников С.Д., Калинин А.Ф., Копыток А.В., Козаченко С.Н., Маргелов В.Е., Попкова А.С., Погодина Т.В., Русинович О.В., Тарасевич Ж.К., Успенский А.А., Черников М.В.

делегированные лица: Попко Д.А. (Сташевским К.М.)

приглашенные: Безмельницын С.В., Горбунцова И.Н., Неверович Р.Л.

О проекте постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях».

СЛУШАЛИ:

Митянского С.В. – о предложениях по проекту постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» (далее – проект постановления), поступивших от членов общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономики Республики Беларусь (далее – ОКС) Швеца А.И. и Тарасевич Ж.К;

членов ОКС, приглашенных – о замечаниях и предложениях по проекту постановления:

Тарасевич Ж.К. – о целесообразности включения в практику судов размещения сведений о совершаемых типичных нарушениях; о раскрытии перечня смягчающих вину обстоятельств в силу того, что судами такие иные, чем те, которые указаны в части 1 статьи 7.2 КоАП, не применяются; о целесообразности закрепления в пункте 10 проекта постановления более подробных разъяснений по применению закрепленной нормы (нет достаточных разъяснений по практике применения судами части 2 статьи 7.2 КоАП. Суд и орган, рассматривающие дела об административных правонарушениях, практически не применяют часть вторую статьи 7.2 КоАП);

Черникова М.В. – о целесообразности при определении судами размера взыскания учитывать категорию субъекта, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении. Если крупный бизнес закладывает в качестве рисков максимальные размеры штрафов, то их применение судами в отношении субъектов малого предпринимательства может привести к прекращению их деятельности. В связи с чем административное взыскание должно отвечать требованиям справедливости, назначаться в том размере, который является необходимым для защиты конституционно гарантируемых интересов и не приводит к прекращению деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;

Быкову Т.П., Маргелова В.Е. – о целесообразности дополнения пункта 8 проекта постановления рядом новых положений в части описания случаев, при которых индивидуальный предприниматель или юридическое лицо не могут быть привлечены к ответственности;

Безмельницына С.В. – о замечаниях по проекту постановления, поступивших от члена ОКС Швеца А.И., в частности:

по пункту 5: уточнить содержание части четвертой, так как в предлагаемой редакции не ясно, о сроках в отношении каких конкретно правонарушений идет речь;

по пункту 8:

часть 1 дополнить словами «и отражать их в протоколе об административном правонарушении и постановлении о наложении административного взыскания»;

в части 4 уточнить, что значит «по общему правилу» (такое разъяснение ничего не разъясняет, а напротив, порождает вопросы);

по пункту 19: в части четвертой слова «фактически выявлены обстоятельства, указывающие на несоблюдение лицом требований законодательства, за неисполнение которых предусмотрена административная ответственность» заменить словами «выявлены признаки длящегося административного правонарушения»;

по пункту 26: часть вторую изложить в следующей редакции: «Необходимо иметь в виду, что наличие данных, положительно характеризующих лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и (или) смягчающих его ответственность обстоятельств, не является основанием для признания совершенного административного правонарушения малозначительным».

РЕШИЛИ:

1. принять к сведению информацию, высказанную в ходе обсуждения проекта постановления членами ОКС и приглашенными;

2. в целом поддержать проект постановления;

3. признать целесообразным уточнение формулировок по пунктам 8, 10 и 19 проекта постановления;

4. Быковой Т.П., Копытку А.В., Маргелову В.Е., в целях доработки обоснования по пункту 8, представить в Минэкономики конкретные примеры наличия противоречий, коллизий в законодательстве, повлекшие неприменение подпункта 9.1 пункта 9 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

5. направить предложения бизнес-союзов, поступившие в ходе рассмотрения проекта постановления, а также протокол ОКС от 10.06.2022 в Верховный Суд Республики Беларусь для рассмотрения и возможного учета.

Председатель совета,
заместитель Министра



С.В.Митянский

Секретарь совета,
консультант управления
совершенствования деловой среды
Департамента по
предпринимательству Минэкономики



Т.В.Погодина