

ПРОТОКОЛ № 19

заседания рабочей группы по вопросам деятельности индивидуальных предпринимателей при общественно-консультативном (экспертном) совете по развитию предпринимательства Министерства экономики Республики Беларусь

6 февраля 2019 г.
11⁰⁰ - 15⁰⁰

г. Минск, ул. Берсона, 14,
(зал коллегии, 6 этаж)

Председательствующий: директор Департамента по предпринимательству
Бабаченок И.В.

Присутствующие:

члены рабочей группы:

Гончар Г.П., Громова С.Н., Запуняко Д.П.,
Змитрович А.П., Климентенок Е.А., Король О.Е.,
Рогова Ж.Я., Саватеева И.А., Шахмуть О.Н.

от государственных органов:

Барышникова И.Н., Евтухов В.М., Климченко В.А.,
Корпусь Н.В., Макарова Е.С., Путрик Т.Л.,
Пучик В.С., Стецик Н.И., Хомченко В.В.,
Шундалова В.А.

приглашенные участники:

Бельская Т.В., Белясова А.А., Дубровин А.М.,
Заренкова П.П., Ивашко С.М., Гольдберг А.И.,
Ладутько Н.А., Малец Д.А., Островский В.В.,
Севрукевич В.П., Уласевич А.И., Широкий Е.В.

1. О возникающих между потребителями и продавцами спорах о наличии недостатков товара, причинах возникновения и путях их разрешения с учетом правоприменительной практики Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 года «О защите прав потребителей».

СЛУШАЛИ: информацию представителей рабочей группы индивидуальных предпринимателей, торгующих одеждой и обувью, об имеющих место случаях «потребительского экстремизма» со стороны покупателей, которые ставят перед собой цель получить определенную выгоду, манипулируя законодательством о защите права потребителей. Этим пользуются те потребители, которые злоупотребляют своими правами, действуя вне рамок морали и закона.

Жалобы предпринимателей, высказаны о том, что им возвращают уже после использования приобретенные для выпускного вечера или корпоратива платья и костюмы, как не подошедшие по расцветке или по какой-то другой причине, за несколько дней до окончания гарантийного срока возвращают туфли или ботинки, которые носят, не соблюдая правила ухода за ними или с преднамеренно нарушенными эксплуатационными свойствами обуви. Находятся потребители – любители за счет исполнителя, выполняющего работы или оказывающего услуги, бесплатно пообедать, съездить на отдых, отремонтировать автомобиль, проехать в такси и т.п.

Отмечено, что зачастую такое поведение со стороны потребителей сопровождается шантажом, угрозами обратиться в правоохранительные и контролирующие органы, а также общества защиты прав потребителей. Ими заявляются требования о возврате стоимости приобретенных товаров, не имеющих дефектов, качественно выполненных работ и оказанных услуг, компенсации мнимого ущерба (убытков) или морального вреда.

Высказано мнение, что с одной стороны, нормы Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 года «О защите прав потребителей» (далее – Закон) *(в том числе с учетом изменений и дополнений, вступивших в силу с 23.12.2018)* четко регламентирует права потребителя, а также механизмы защиты этих прав, но с другой стороны, не предусматривают ответственности за предъявление потребителем необоснованных претензий, тем самым, не защищая продавцов от недобросовестных действий потребителей.

Обращено также внимание участников заседания рабочей группы на особенности рассмотрения дел о защите прав потребителей в судах, поскольку не всегда урегулирование возникшего спора удается достигнуть на досудебной стадии. По мнению выступающих предпринимателей, во многих случаях суды склонны трактовать в пользу потребителей какие-либо разночтения или спорные моменты. Обоснованность подлежащих возмещению продавцами (исполнителями) сумм расходов по решению суда, вынесенному по иску о защите прав потребителя, судами не оценивается.

Не остался без обсуждения и вопрос о деятельности общественных объединений потребителей и органов по сертификации. Были высказаны нарекания в части некомпетентности их сотрудников и завышенной стоимости услуг за оформление документов и проведение экспертиз товаров (работ, услуг) по установлению (подтверждению) факта наличия недостатков в товаре (выполненной работе, оказанной услуге) и определение причин возникновения этих недостатков. Например, когда оцениваются не причины возникшего дефекта, а выискиваются дополнительные недостатки, в частности, производственные или несоответствие критическим значениям стандартов (ГОСТов).

Акцентируется внимание на то, недобросовестные общественные объединения потребителей в качестве единственного и приоритетного направления своей деятельности определяют контрольные функции, организуя проверки субъектов хозяйствования по вопросам, не относящимся к их компетенции, т.е. многие объединения поставили свою деятельность полностью на коммерческие рельсы и сконцентрировались на зарабатывании денег за счет предпринимателей.

ВЫСТУПИЛИ:

представитель МАРТ – о том, что в настоящее время не наблюдается роста «потребительского экстремизма» и чтобы минимизировать спорные вопросы с покупателями, продавцам необходимо четко знать свои права и обязанности, выработать ряд правил, основанных на строгом соблюдении Закона, где четко определен порядок разрешения споров;

представители общественных объединений потребителей – по мнению которых перечень источников доходов объединений в определенной мере ограничен, а стоимость проведения экспертизы является доступной и экономически обоснованной для обратившегося за ее проведением.

РЕШИЛИ:

просить МАРТ:

проанализировать практику применения Закона с учетом баланса интересов, как потребителей, так и продавцов (исполнителей) и при наличии пробелов в регулировании данных отношений рассмотреть возможность их устранения на уровне подзаконных актов;

обеспечивать конструктивное взаимодействие с общественными объединениями по защите прав потребителей, в том числе уделять особое внимание компетенции их работников при проведении аттестации;

определить единые по республике подходы (рекомендации) по формированию стоимости услуг общественного объединения потребителей в рамках утвержденного состава расходов общественного объединения потребителей, подлежащих возмещению изготовителем (продавцом, поставщиком, представителем, исполнителем, ремонтной организацией) (*приложение 2 к постановлению Министерства торговли Республики Беларусь от 25 июля 2012 г. № 21*);

предложить Госстандарту и концерну «Беллегпром» с участием производителей обуви и бизнеса-сообщества проработать вопрос о пересмотре перечня критических пороков и допустимых их значений, установленных ГОСТ 28371-89 Обувь. Определение сортности.

2. Об установленных Налоговым кодексом Республики Беларусь (далее – Кодекс) требованиях к документам, подтверждающих расходы индивидуального предпринимателя за пределами территории Республики Беларусь, и необходимости приведения в соответствие с его нормами Указа Президента Республики Беларусь от 16 мая 2014 г. № 222 «О регулировании предпринимательской деятельности и реализации товаров индивидуальными предпринимателями и иными физическими лицами» (далее – Указ № 222).

СЛУШАЛИ: представителя МНС о вступивших в силу с 1 января 2019 г. налоговых новшествах в части порядка ведения учета доходов (расходов) и иных объектов налогообложения, представления налоговых деклараций (расчетов), установления ставок налогов, исчисления и уплаты налогов индивидуальными предпринимателями и другое.

Участники заседания проинформированы:

об обязанности плательщиков по обеспечению наличия документов, подтверждающих приобретение (поступление, транспортировку) товарно-материальных ценностей (*ранее плательщик еще обязан был обеспечивать нахождение их непосредственно в местах хранения, реализации и при транспортировке*);

о требованиях Кодекса к документам, подтверждающим расходы плательщиков за пределами территории Республики Беларусь (*признаются документы, выписанные поставщиком товаров (работ, услуг)*);

о включении в подготовленный Минфином проект плана мероприятий по реализации Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2018 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь» предложений МНС и Минэкономики о необходимости корректировки положений Указа № 222.

ВЫСТУПИЛИ: члены рабочей группы – с некоторыми уточняющими вопросами об обязанности проверки первичных учетных документов на предмет их соответствия требованиям законодательства; порядке исчисления единого налога с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц; сроках представления налоговых деклараций (расчетов) по единому налогу (поскольку отчетным периодом стал календарный квартал) и другое.

РЕШИЛИ:

принять к сведению информацию МНС о нововведениях Кодекса, направленных на совершенствование налоговых отношений, повышение эффективности налогового администрирования, упразднение барьеров для развития деловой инициативы;

просить МНС, Минфин, Минэкономики и МАРТ при подготовке изменений в Указ № 222 учесть предложения членов рабочей группы об обеспечении единых требований к субъектам хозяйствования о наличии документов, подтверждающих приобретение товаров за пределами территории Республики Беларусь.

3. Об изменениях порядка уплаты обязательных страховых взносов в бюджет ФСЗН индивидуальными предпринимателями, предусмотренных Указом Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2018 г. № 500 «О государственном социальном страховании» (далее – Указ № 500).

СЛУШАЛИ: представителя ФСЗН Минтруда и соцзащиты о новациях в государственном социальном страховании, предусмотренных нормами Указа № 500, в числе которых – изменение порядка уплаты взносов для индивидуальных предпринимателей.

Доведена информация о том, что индивидуальные предприниматели и приравненные к ним по уплате физические лица освобождаются от обязательной уплаты взносов в бюджет ФСЗН в случае отсутствия дохода по причине неосуществления деятельности.

Участники заседания рабочей группы также проинформированы о размещении на официальном сайте ФСЗН Минтруда и соцзащиты в сети Интернет (www.ssf.gov.by): информации по данной тематике с примерами заполнения индивидуальных сведений по форме ПУ-3; «Путеводителя для индивидуального предпринимателя, адвоката, нотариуса»; «Видеоинструкции»; «Калькулятора» расчета размера сумм обязательных страховых взносов и другое.

ВЫСТУПИЛИ:

члены рабочей группы – с отдельными вопросами и информацией об обращении инициативных представителей рабочей группы в Минтруда и соцзащиты с предложением о дополнительной проработке нововведений, касающихся представления документов персонифицированного учета, периодов неосуществления предпринимательской деятельности, порядка представления формы ПУ-3 в органы ФСЗН.

РЕШИЛИ:

принять к сведению информацию представителя ФСЗН Минтруда и соцзащиты;

просить представителя рабочей группы (Рогову Ж.Я.) – на очередном заседании проинформировать о результатах урегулирования в Минтруда и соцзащиты проблемных вопросов, в том числе возникающих в практике использовании программного обеспечения «Ввод ДПУ».

4. О путях урегулирования поднимаемых бизнес-сообществом вопросов, возникающих при возмещении арендаторами (ссудополучателями) расходов по содержанию, эксплуатации, ремонту сданного в аренду (переданного в безвозмездное пользование) недвижимого имущества, затрат на санитарное содержание, коммунальные и другие услуги (далее – возмещаемые расходы) в порядке, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 июня 2018 г. № 433 (далее – постановление № 433).

СЛУШАЛИ: представителя Минжилкомхоза с информацией о:

размещенных на официальном сайте министерства (www.mjkh.gov.by) разъяснениях по вопросам применения постановления № 433, которые были одобрены на заседании коллегии Минжилкомхоза 15 августа 2018 г.; созданных при гор(рай)исполкомах комиссиях (рабочих группах) для рассмотрения и урегулирования вопросов, возникающих при оплате возмещаемых расходов;

подготовленном по результатам рассмотрения поступивших предложений проекте постановления Правительства по корректировке постановления № 433 с учетом правоприменительной практики.

ВЫСТУПИЛИ: члены рабочей группы с:

информацией о том, что после вступления в силу постановления № 433 (10 сентября 2018 г.) имеют место случаи значительного увеличения сумм оплаты возмещаемых расходов. Например, когда на арендатора, использующего помещение менее года, перекладываются различного рода затраты арендодателя на проведение капитального ремонта здания, существующего более сорок лет (*работы по замене окон, дверей, инженерного оборудования, ремонту фасадов, фундамента и т.п.*);

жалобами на действие арендодателей при заключении (продлении срока действия) договоров аренды, в которых предусматриваются некорректные формулировками и не приемлемые для арендатора условия. Зачастую в состав передаваемого в аренду имущества включаются помещения общего пользования (коридоры, лестничные клетки, лифты, санузлы), которыми арендатор не будет пользоваться;

предложением о приостановлении действия постановления №433, проведении анализа и выработке единых механизмов и подходов к возмещению расходов на содержание, эксплуатацию и ремонт объектов недвижимости.

РЕШИЛИ: на основании общего мнения участников рабочей группы просить Минжилкомхоз в ближайшее время разместить проект подготовленного нормативного правового акта для проведения публичного обсуждения в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте «Правовой форум Беларуси».

Директор Департамента
по предпринимательству
Министерства экономики
Республики Беларусь

И.В.Бабаченок