

Общественно-консультативный (экспертный) совет
по развитию предпринимательства при Министерстве
экономики Республики Беларусь

ПРОТОКОЛ

от 14.07.2026 № 4

г. Минск

заседания совета

Председательствующий – И.В.Вежновец

Секретарь – Т.В.Погодина

Присутствовали:

члены ОКС: И.В.Бабачёнок, А.А.Бондаренко, Д.Н.Карась, С.В.Кот, В.Э.Лисецкий, П.Л.Мариненко, П.Л.Пинский, О.В.Русинович, Ж.Я.Рогова, В.А.Хлабордов, Т.В.Шабловская, С.В.Шалоник;

делегированные лица (с правом голоса): А.Н.Казакевич, И.В.Ярошик;

приглашенные лица: М.Н.Акунец, Т.П.Быкова, И.О.Голубовкая, А.И.Гладкий, О.Е.Джежора, Л.А.Дубешко, В.И.Киреев, А.И.Коваленко, О.А.Леошко, С.И.Мясников, В.А.Осадчик, Д.А.Пацкевич, Н.В.Речицкая, А.И.Трофимов, А.И.Якшевич.

Повестка дня:

1. О ненадлежащей работе реестра автомобильных перевозок.

СЛУШАЛИ:

Рогову Ж.Я., директора Бизнес союза предпринимателей и юридических лиц "Конструктивный диалог", директора центра поддержки предпринимательства ООО "Светлогорский деловой партнер", проинформировавшую о возникающих трудностях при работе с реестром автомобильных перевозок (далее – реестр). В частности:

отмечаются случаи нестабильной работы реестра при включении и исключении водителей и транспортных средств. Индивидуальные предприниматели (далее – ИП) или их работники не всегда имеют возможность оперативно отслеживать изменение статуса;

по истечению срока действия страхового полиса (далее – полис) либо несвоевременном обновлении сведений система автоматически приостанавливает нахождение транспортного средства в реестре, что временно ограничивает возможность выполнения заказов;

имеют место задержки обновления данных между страховыми организациями и ГИР "Реестр". В результате перевозчик может получить

уведомление о приостановке деятельности, несмотря на своевременное продление полиса;

возможны ситуации, когда при оформлении страховых документов допускаются технические ошибки (например, в идентификационных данных водителя или транспортного средства). Неверно указанные данные при заключении новой страховки приводят к тому, что система не сопоставляет документ с записью в реестре. Из-за этой технической ошибки ИП не может осуществлять деятельность, вынужден разбираться и приводить все в соответствие. Получить полную информацию и помощь в решении этих проблем ИП негде;

отмечаются трудности при подготовке и сдаче отчетности в МНС и Минтранс по нерегулярным перевозкам. Диспетчерские службы такси или ИП, которые принимают заказы самостоятельно, обязаны сдавать квартальные отчеты в областные ИМНС с данными об осуществленных заказах по каждому ИП, водителю, времени посадки и т.д. Аналогичный отчет в расширенном формате необходимо сдавать ежемесячно в Минтранс;

отчеты невозможно формировать единым файлом и размещать в программе без ручного ввода в EXEL, преобразования в XML файл и выгрузки в личном кабинете реестра;

отмечались отдельные случаи некорректного отображения ранее представленных отчетов в системе, что влечет необходимость их повторной подготовки.

Также Рогова Ж.Я. отметила, что с 01.04.2026 изменены формы отчетности для нерегулярных перевозчиков и диспетчерских служб. В частности, при представлении сведений в налоговые органы необходимо указывать ID водителя из реестра. При значительном количестве работников выполнение данного требования сопряжено с дополнительной нагрузкой, особенно с учетом ручного ввода данных, что повышает риск технических ошибок.

Рогова Ж.Я. высказала мнение о необходимости устранения выявленных проблемных вопросов в работе реестра, сообщила о готовности дальнейшего конструктивного взаимодействия для проработки вопросов с регулятором.

Специалист ООО "Светлогорский деловой партнер" уточнила отдельные обозначенные вопросы работы реестра, а также дополнительно внесла предложение сразу не блокировать водителей в реестре при нарушении ими внешнего оформления транспортных средств, ограничиваясь предупреждением;

Киреева В.И., начальника ГУ "Транспортная инспекция Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь"

(далее – транспортная инспекция), который по обозначенным вопросам прокомментировал следующее:

во избежание случаев блокировок интерфейс реестра предусматривает предварительное информирование пользователей о наступающих сроках ограничений в отношении страховок, водительских удостоверений, справок, иного (желтым и красным цветом). Соответственно, о продлении срока действия документов необходимо готовиться заблаговременно;

страховые агенты в режиме реального времени не работают, у них есть порядка пяти рабочих дней для внесения информации из бумажного полиса в информационную базу. Соответственно, оформленная страховка не может автоматически отражаться в базе. При этом функционал реестра позволят ввести в него предварительную информацию о новом полисе путем ручного ввода самостоятельно, до окончания срока действия полиса;

страховать транспортные средства рекомендуется в головных офисах страховых компаний, где информация автоматически подтягивается из справочников, у специалистов есть возможность проверки данных, что значительно снижает риск технических ошибок.

В части сложной отчетности информировал, что для удобства пользователей в реестре обеспечена возможность использования приложения для работы с электронными таблицами Microsoft Excel. Проблема использования данных таблиц может быть связана исключительно с некорректностью введения информации, пропуском необходимых для заполнения ячеек, недостаточным навыком в работе.

В части блокировки в реестре за нарушение внешнего оформления транспортных средств сообщил, что при выявлении транспортной инспекцией соответствующих грубых нарушений такие случаи рассматриваются комиссией, по решению которой работа водителя приостанавливается до устранения выявленных нарушений (в целях недопущения таких нарушений впредь). За незначительные и разовые факты нарушений (к примеру, "слетела" лента), если нет умышленных действий водителя, транспортная инспекция в реестре не блокирует.

В дальнейшем Киреев В.И. просил при наличии любых вопросов по работе реестра обращаться непосредственно в транспортную инспекцию.

Одновременно представители транспортной инспекции выразили готовность оказания необходимой практической помощи по обучению работе в реестре, в том числе в части заполнения отчетности.

РЕШИЛИ:

Принять к сведению информацию о работе реестра. Продемонстрировать на конкретных примерах факты некорректной работы реестра специалистам транспортной инспекции.

Обеспечить дальнейшее конструктивное взаимодействие по вопросам работы реестра на площадке транспортной инспекции.

Голосовали:

”За“ – 16;

”Против“ – 0;

”Воздержались“ – 0.

2. О возможности оказания финансовой поддержки кооперационным проектам в промышленности в рамках ЕАЭС (информирование о механизмах и условиях финансирования, о пакете документов для подачи заявки и способах продвижения проекта).

СЛУШАЛИ:

Щербина П.Г. начальника главного управления экономической интеграции Министерства экономики, проинформировавшего о следующем.

В 2024 году заработал новый механизм оказания финансовой поддержки совместным кооперационным проектам в промышленности за счет средств бюджета Евразийского экономического союза.

Справочно:

25 мая 2023 г. Главами государств - членов ЕАЭС подписан Протокол с внесением соответствующих изменений в Договор о ЕАЭС, предусматривающих оказание финансового содействия.

В бюджете ЕАЭС на 2025 год (с учетом образовавшихся остатков за 2024 год) предусмотрено 5 126,2 млн. росс. рублей.

Форма оказания поддержки – снижение процентной ставки по кредитам/займам на величину, равную 100% ключевой ставки ЦБ/НБ.

Максимальный объем субсидии по одному проекту в год не может превышать эквивалент 350 млн. российских рублей.

Валюта субсидирования – российские рубли (валюта формирована бюджета ЕАЭС).

Валюта кредитования – валюта одного из государств – членов ЕАЭС. Максимальный срок субсидирования и реализации проекта – не более 5 лет.

Максимальная коммерческая ставка по кредиту/займу – ставка рефинансирования НБ/ ключевая ставка ЦБ + 6,5%;

Справочно:

Для Республики Беларусь при ключевой ставке НБ в 9% в составе кредита данная доля будет компенсирована в полном объеме из бюджета ЕАЭС. а остальная доля коммерческого кредита (до 6,5%) будет выплачиваться кредитополучателем.

Подать заявку на получение субсидии могут проекты с участниками как минимум из трех стран ЕАЭС и соответствующие требованиям, определенным в Решении ЕМПС от 26 октября 2023 г. № 3

”Об утверждении Положения об отборе совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности и оказании финансового содействия при их реализации государствами – членами ЕАЭС“.

Каждый участник проекта должен соответствовать одному из основных требований:

поставка товаров (материалов, комплектующих) – не менее 5 % от стоимости конечной продукции;

для продукции стоимостью более 1 млн. российских рублей предусмотрено применение порога по поставкам в 1,5% с условием, что в течение пяти лет эта доля вырастет до 5% (у 2-х других участников проекта доли в любом случае должны быть выше 5% порога);

оказание услуг (проектно-изыскательских, инжиниринговых, строительных) – не менее 10% от стоимости проекта;

передача технологий (ПО или права пользования решением, поставка технологического оборудования) – не менее 5% от стоимости проекта;

имущественный взнос – не менее 10 % от стоимости проекта.

При реализации проекта должно обеспечиваться достижение следующих результатов (одного или нескольких):

создание новых совместных промышленных производств, увеличение существующих производственных мощностей, технологическое перевооружение и (или) модернизация производства, создание новых рабочих мест;

формирование добавленной стоимости в рамках кооперационной производственной цепочки поставок продукции;

наращивание экспорта продукции в третьи страны;

увеличение объемов взаимной торговли и взаимных инвестиций в Союзе.

Продукция, производимая в рамках кооперационного проекта, должна считаться происходящей из государства-члена (иметь сертификат СТ-1 или соответствовать Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утвержденным Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2020 г. № 105).

Перечень финансовых организаций, участвующих в программе субсидирования, определен распоряжением Совета ЕЭК. От Республики Беларусь 11 банков и 2 института развития (ОАО ”АСБ Беларусбанк“, ОАО ”Белагропромбанк“, ”Приорбанк“ ОАО, ОАО ”Сбер Банк“, ОАО ”Банк БелВЭБ“, ОАО ”Белинвестбанк“, ЗАО ”Альфа-Банк“, ОАО ”Белгазпромбанк“, ЗАО ”МТБанк“, ЗАО Банк ВТБ (Беларусь), ОАО ”Банк Дабрабыт“ и ОАО ”Банк развития Республики Беларусь“, Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей) + ЕАБР.

Всего распоряжением Совета ЕЭК утвержден перечень из 66 банков, 9 институтов развития и 1 международной организации (ЕАБР).

РЕШИЛИ:

С учетом результатов обсуждения принять к сведению и для использования в работе информацию о механизмах и условиях оказания финансовой поддержки кооперационным проектам в промышленности в рамках ЕАЭС.

Голосовали:

”За“ – 16;

”Против“ – 0;

”Воздержались“ – 0.

3. О совершенствовании работы региональных советов по развитию предпринимательства (выработка соответствующих предложений с учетом практики работы советов для их последующего правового закрепления).

СЛУШАЛИ:

Быкову Т.П., директора Республиканского фонда содействия развитию предпринимательства, которая проинформировала о следующем.

В 2018 году, с вступлением в должность Первого заместителя Премьер-министра Республики Беларусь А.Г.Турчина, было принято решение придать работе региональных советов по развитию предпринимательства (далее – региональные советы) новый импульс *(первые советы по развитию предпринимательства при местных исполнительных и распорядительных органах были созданы в 2011 году)*.

Ключевая цель, которая была поставленная перед региональными советами, – улучшить взаимодействие между бизнесом и властью на местном уровне.

Важным направлением такой работы стало создание системы взаимодействия между советами различных уровней, выстраивание системы подчинения районных советов областным, областных – республиканскому Совету по развитию предпринимательства (далее – республиканский Совет).

Как показала практика работы республиканского Совета, большинство обращений от бизнеса поступало именно из регионов. При этом многие ситуации возникали и выходили на республиканский уровень из-за недопонимания между местными властями и предпринимателями и могли быть решены на местах.

В настоящее время региональные советы созданы и работают во всех регионах, в республиканский Совет поступают отчеты об их деятельности. Вместе с тем можно констатировать, что информационный обмен проблемами, волнующими бизнес в регионах, между названными советами не налажен.

Создание региональных советов – хорошая и нужная для бизнеса инициатива, диалог имеет место быть. По сути, на уровне региональных советов сегодня рассматриваются и решаются именно региональные вопросы и проблемы. Информация о проблемных вопросах, которая носит системный характер, из регионов в республиканский Совет не поступает. Предусмотренной законодательством вертикали не получилось. Тесная связь между региональными советами и республиканским Советом отсутствует.

Быкова Т.П. сообщила, что в составе большинства областных советов присутствуют члены республиканского Совета. Вместе с тем, республиканский Совет представляет крупный бизнес, поэтому проблемные вопросы региональных советов и республиканского чаще не пересекаются.

В целом, опираясь на сформированную практику работы названных советов, Быкова выразила мнение, что на площадку республиканского Совета должны выносятся вопросы макроэкономики, крупного бизнеса, на площадку региональных советов – вопросы малого и среднего предпринимательства. К работе региональных советов следует больше привлекать центры поддержки предпринимательства, которые могут стать центрами аккумуляции региональных проблем предпринимателей.

За республиканским Советом предлагается оставить функцию координации работы областных советов по развитию предпринимательства;

Рогову Ж.Я., проинформировавшую, что все мелкие вопросы, которые могут быть решены на местном уровне, на уровень республиканского Совета не выносятся. На уровень области, депутатов, госорганов, республиканского Совета выносятся вопросы, требующие более высокого уровня принятия решений.

Также Рогова Ж.Я. выразила мнение, что региональные советы, по сути, должны быть центрами поддержки бизнеса, предложила пересмотреть порядок формирования состава регионального совета *(в настоящее время состав региональных советов формируется из представителей бизнеса, за исключением его председателя и секретаря)*, считает, что в состав регионального совета в обязательном порядке должен входить депутат;

Бабачёнок И.В., заместителя директора Департамента по предпринимательству Министерства экономики, которая поддержала предложение о целесообразности привлечения депутатов к работе региональных советов. Одним из направлений работы депутатов является выезд в избирательный округ. Организация заседаний региональных советов в дни таких выездов будет способствовать продвижению сформированных проблем предпринимателей на самый высокий уровень,

позволит превратить региональные советы в полноценные консультативные органы на местах;

Бондаренко А.А., директора ЧТУП "БЕЛАТЕКАВТО", члена БАМАП, Пинского Д.В., генерального директора ООО "Либрум", которые проинформировали о положительной, конструктивной и регулярной работе Полоцкого, Новополоцкого, Дзержинского региональных советов по развитию предпринимательства, в том числе с привлечением депутатов.

Также Бондаренко А.А. выразил мнение, что при принятии значимых экономических решений следует всегда учитывать мнение малого бизнеса, в связи с чем ограничивать уровень взаимодействия республиканского совета с региональными советами нецелесообразно;

Мариненко П.Л., главу ГУ "Администрация свободной экономической зоны "Могилев", члена Совета по развитию предпринимательства при Могилевском облисполкоме, который акцентировал внимание на необходимости популяризации работы региональных советов, обеспечения обмена информацией о практике решения вопросов на местах; предложил организовывать ежегодные встречи для обмена опытом и налаживания конструктивного взаимодействия между региональными советами.

РЕШИЛИ:

С учетом результатов обсуждения принять к сведению информацию о работе региональных советов, а также предложения по совершенствованию их работы. Соответствующую информацию и предложения использовать при подготовке проекта постановления Совета Министров Республики Беларусь, предусматривающего совершенствование порядка формирования и функционирования постоянно действующих диалоговых площадок, созданных при областных (районных) исполкомах.

Голосовали:

"За" – 16;

"Против" – 0;

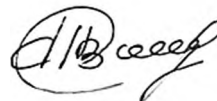
"Воздержались" – 0.

Председательствующий:



И.В.Вежновец

Секретарь:



Т.В.Погодина