

ПРОТОКОЛ

согласительного совещания по проекту Указа Президента Республики Беларусь “Об изменении Директивы Президента Республики Беларусь” в формате расширенного заседания общественно-консультативного совет по развитию предпринимательства (ОКС) при Министерстве экономики Республики Беларусь

24.06.2025.
10⁰⁰ – 15¹⁵

г. Минск, ул. Берсона, 14, каб. 612,
участники в зале заседаний

Председательствующий: заместитель Министра экономики Машарский К.Г.

Участники: список прилагается

СЛУШАЛИ:

1. Представителей Минэкономики о поступивших на этапе согласования проекта Указа Президента Республики Беларусь “Об изменении Директивы Президента Республики Беларусь” (далее – проект Указа) предложений государственных органов об исключении из новой редакции Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 “О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь” (далее – новая Д 4) пунктов 7, 12, 15 – 17, 30, 32, 33, 47 (нумерация приведена в соответствии с проектной редакцией новой Д 4, размещенной для публичного обсуждения на сайте “Правовой форум Беларуси”).

РЕШИЛИ:

1.1. с учетом обсуждения исключить из новой Д 4 следующие положения:

– Законодательно закрепить право субъектов хозяйствования предоставлять сведения и (или) документы, необходимые для государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, изменений и (или) дополнений, вносимых в учредительные документы, ликвидации (прекращения деятельности) юридического лица, индивидуального предпринимателя посредством информационных систем (ресурсов), интегрированных с Единым государственным регистром юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

– Предоставить право составлять документы в электронном виде: должностным лицам государственных органов и иных организаций; судьям – электронные копии судебных постановлений на бумажном носителе.

– Проводить открытую конкурентную и антимонопольную политику, направленную на предотвращение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, достижение эффективного функционирования товарных рынков.

_. Расширить перечень товаров (работ, услуг) для участия субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в процедурах государственных закупок.

_. При проведении конкурсных процедур государственных закупок и закупок за счет собственных средств обеспечить исключение требований об уровне рентабельности, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами.

_. Законодательно закрепить максимальное значение применяемого банками залогового дисконта (разница между реальной рыночной стоимостью залогового имущества и его залоговой стоимостью, используемой для определения суммы выдаваемого банком кредита).

_. Предоставить оказывающим услуги по налоговому консультированию коммерческим организациям, имеющим в штате аттестованных Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь налоговых консультантов, и индивидуальным предпринимателям, являющимся аттестованными налоговыми консультантами, право на представление интересов консультируемых лиц в налоговых правоотношениях (физических лиц и субъектов хозяйствования) в судах на всех стадиях судебного разбирательства по всем категориям дел.

_. Законодательно определить статус саморегулируемых организаций, процедуру их взаимодействия с государственными органами, порядок и условия поэтапного отказа от государственного регулирования в отдельных сферах в пользу саморегулируемых организаций.

_. Законодательно закрепить понятие семейного предпринимательства, предусмотрев, в том числе, для малых семейных предприятий правовые условия функционирования, допускающие закрепление кадров из числа членов семьи, упразднение формальных процедур между ними, внутреннее регламентирование вопросов распределения функциональных обязанностей, а также вопросов распределения собственности.“;

1.2. замечания государственных органов по соответствующим пунктам новой Д 4 считать снятыми.

2. Представителей Минюста, Минэкономики, некоммерческой организации “Бизнес союз предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С. Кунявского” о предложении, поступившем в рамках публичного обсуждения проекта Указа, об уточнении преамбулы новой Д 4 указанием на ключевые принципы регулирования предпринимательской деятельности.

РЕШИЛИ:

2.1. принять к сведению заявления:

Минэкономики о том, что данные принципы в целом дублируют подходы к принципам взаимодействия государственных органов и субъектов хозяйствования, закрепленные Конституцией Республики Беларусь и Декретом

Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 № 7 "О развитии предпринимательства" (далее – Декрет № 7);

некоммерческой организации "Бизнес союз предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С. Кунявского" о том, что реализация данного предложения целесообразна только в случае пересмотра Декрета № 7;

2.2. с учетом обсуждения предложение о дополнении преамбулы новой Д 4 не учитывать.

3. Представителя Минэкономики о том, что приглашение к участию в согласительном совещании было направлено в адрес всех заинтересованных государственных органов и иных организаций, членов ОКС при Минэкономики, ключевых объединений предпринимателей (союзов, ассоциаций), Совета по развитию предпринимательства. Вместе с тем, отдельные государственные органы, в том числе высказавшие замечания по проектной редакции новой Д 4, своих представителей для участия в согласительном совещании не направили. Предлагается:

провести согласительное совещание без участия уполномоченных представителей отдельных государственных органов;

считать, что данными государственными органами новая Д 4 по соответствующим позициям поддержан в редакции, выработанной в ходе согласительного совещания.

РЕШИЛИ:

3.1. согласиться с предложением Минэкономики;

3.2. о данном решении информировать Совет Министров Республики Беларусь в рамках внесения проекта Указа в установленном порядке.

4. Представителей Нацбанка и Минюста о дополнении пункта 1 Директивы указанием на достижение конкретных результатов комплексного анализа законодательства.

РЕШИЛИ:

4.1. принять к сведению заявление Нацбанка и Минюста;

4.2. с учетом обсуждения соответствующий пункт новой Д 4 изложить в следующей редакции:

"Провести комплексный анализ законодательства на предмет выявления и обеспечить устранение "барьерных" (излишних, устаревших, дублирующих, экономически неэффективных) и актуализации иных регуляторных требований и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности с точки зрения реальных потребностей государственного регулирования и интересов бизнеса."

5. Представителей Минюста о целесообразности исключения пункта 2 Директивы с учетом дублирования в нем пункта 2 статьи Закона Республики

Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-3 "Об основах административных процедур".

РЕШИЛИ:

5.1. принять к сведению заявление Минюста;

5.2. с учетом обсуждения, изложить соответствующий пункт новой Д 4 в следующей редакции:

" Не допускать установления и осуществления в отношении субъектов предпринимательской деятельности административных процедур, не предусмотренных в законах, международных договорах Республики Беларусь и иных международно-правовых актах, содержащих обязательства Республики Беларусь, решениях Главы государства и Правительства Республики Беларусь."

6. Представителей бизнес-сообщества, МВД, Нацбанка, ОАО "Агентство сервисизации и реинжиниринга" о наличии системных проблем законодательства о защите персональных данных, создающем излишние издержки для субъектов хозяйствования, а также процессов цифровизации административных процедур.

РЕШИЛИ:

6.1. согласиться с приведенными доводами и изложить соответствующий пункт новой Д 4 в следующей редакции:

" Концептуально и комплексно пересмотреть законодательство о защите персональных данных, обеспечив недопущение возложения на юридические лица и граждан требований, издержки на исполнение которых, сопоставимы либо превышают потенциальные издержки от рисков возможного разглашения обрабатываемых ими персональных данных, а также отсутствие норм и требований, допускающих множественное и (или) расширительное толкование и (или) противоречащих требованиям иных актов законодательства либо усложняющих такие требования с установлением обязательного приоритета актов, регулирующих соответствующие правоотношения."

7. Представителей Минюста о том, что включение пункта 5 в новую Д 4 нецелесообразно в виду дублирования статьи 23³ Закона Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-3 "Об основах административных процедур".

Представителей Минэкономики, о том, что в указанной Минюстом норме речь идет о государственных информационных ресурсах и государственных информационных системах, тогда как норма новой Д 4 охватывает все информационные ресурсы и системы, сведения из которых необходимы для осуществления административной процедуры, независимо от источников финансирования, за счет которых они созданы.

Представителей ОАО "Агентство сервисизации и реинжиниринга" о том, что согласно статье 23³ Закона "Об основах административных процедур"

по факту наступления жизненной ситуации уполномоченный орган вправе проводить мероприятия, направленные на подготовку административного решения и уведомить заинтересованное лицо о возможности обращения за осуществлением соответствующей административной процедуры. Вместе с тем, порядок направления соответствующих запросов до подачи заявления заинтересованным лицом об осуществлении административной процедуры не урегулирован и вызывает ряд вопросов.

РЕШИЛИ:

7.1. принять к сведению заявление Минюста;

7.2. с учетом обсуждения изложить соответствующий пункт новой Д 4 в следующей редакции:

”_ Законодательно закрепить, что данные из информационных систем (ресурсов), необходимые для осуществления административных процедур, предоставляются уполномоченным органам, а также организациям, которым делегированы полномочия на прием заявлений, подготовку к рассмотрению заявлений заинтересованных лиц и (или) выдачу административных решений, принятых уполномоченными органами, посредством общегосударственной автоматизированной информационной системы на безвозмездной основе, в том числе при проведении мероприятий, направленных на осуществление административных процедур в проактивном формате.“

8. Представителей Минюста о наличии различных способов автоматизированной передачи сведений из ЕГР в иные информационные системы, успешного их функционирования и широкого круга использования.

Представителя ОАО ”Агентство сервисизации и реинжиниринга“ о том, возможность получения сведений посредством автоматизированной информационной системы ”Взаимодействие“ при государственной регистрации субъекта хозяйствования положительно оценивается с точки зрения повышения эффективности документооборота и является логичным шагом к уходу от бумажного документооборота. Однако аналогичный механизм не получил логического развития в виде реализации процедуры автоматического направления в заинтересованные органы последующих редакций устава (учредительного договора), а также иной информации, включая сведения об изменении уполномоченных лиц. С учетом существующей в настоящее время практики, когда любое внесение изменений в учредительные документы сопровождается необходимостью их представления в ряд иных органов, представляется, что организация автоматизированной передачи соответствующих сведений действительно позволит оптимизировать процессы взаимодействия государственных органов и организаций, снизить административную нагрузку на субъекты хозяйствования в рамках исполнения одной из задач, определенных Указом Президента Республики Беларусь от 17 января 2025 г. № 31 ”О пятилетке

качества“. Помимо снижения административной нагрузки на субъектов хозяйствования реализация соответствующего изменения позволит оптимизировать процессы контрольной деятельности.

РЕШИЛИ:

8.1. принять к сведению заявление Минюста;

8.2. с учетом обсуждения соответствующий пункт новой Д 4 изложить в следующей редакции:

”_ Обеспечить автоматизированную передачу посредством Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей заинтересованным государственным органам и иным организациям сведений, необходимых для осуществления административных процедур, иных юридически значимых действий.“.

9. Представителей ГКНТ о том, что переход на исключительно электронную форму обращения субъектов хозяйствования за осуществлением непереуведенных в такую форму административных процедур ограничивает права заявителей на обращение в государственный орган в письменной форме для осуществления административной процедуры.

РЕШИЛИ:

9.1. принять к сведению заявление ГКНТ;

9.3. с учетом обсуждения изложить соответствующий пункт новой Д 4 в следующей редакции:

”_ Обеспечить поэтапный переход на исключительно электронную форму обращения субъектов предпринимательской деятельности – резидентов Республики Беларусь за осуществлением переуведенных в такую форму административных процедур.“.

10. С учетом позиции МНС, представителей бизнес-сообщества и ОАО ”Агентство сервисизации и реинжиниринга“ сохранить в новой Д 4 следующие нормы:

”_ Обеспечить возможность интеграции личного электронного кабинета на едином портале электронных услуг с электронными приложениями (сервисами в мобильных приложениях) посредством программных интерфейсов по технологии ”система-система“ для подачи заинтересованным лицом заявления из приложения и получения административного решения в приложении.

_ Расширить сферу электронного документооборота в части установления единых форматов использования основных первичных учетных и иных документов в виде электронного документа.“.

11. Представителей Нацбанка и ОАО ”Агентства сервисизации и реинжиниринга“ о том, что на законодательном уровне не определен единый порядок передачи исполнительных документов заинтересованным лицам

и организациям, удостоверения лицами, которым поступили данные документы, подлинности указанных документов, их хранения и учета.

Представителя Минюста о том, что автоматизация процессов передачи исполнительных документов заинтересованным в виде электронных документов потребует существенных материальных затрат на доработки автоматизированных систем заинтересованных организаций и государственных органов или разработки новых систем взаимодействия. Что экономически необоснованно. Кроме того, на практике существует ряд вопросов, связанных с обеспечением исполнения денежных обязательств должников по исполнительным документам. Реализация данного предложения повлечет необходимость определения владельца Единой автоматизированной информационной системы исполнительных документов. Учитывая необходимость её интеграции с системой исполнения денежных обязательств, владельцем Единой автоматизированной информационной системы исполнительных документов может быть определен Минюст.

По результатам обсуждения изложенных доводов единых подходов по данному вопросу выработать не удалось.

РЕШИЛИ:

11.1. с учетом обсуждения сохранить в новой Д 4 соответствующий пункт на данном этапе в следующей редакции:

"_ Обеспечить создание единой автоматизированной информационной системы исполнительных документов, интегрируемой с существующими автоматизированными системами государственных органов, в которой будет содержаться актуальная информация о принятых уполномоченными государственными органами (должностными лицами) исполнительных документах, о суммах неисполненных денежных обязательств должников по указанным исполнительным документам, а также о суммах, которые можно удержать с должника (списать в беспорядном порядке с его счетов в банках и электронных кошельков).";

11.2. просить Совет Министров принять решение по вопросу целесообразности закрепления рассматриваемого пункта в новой Д 4 на уровне курирующего заместителя Премьер-министра Республики Беларусь.

12. Представителя Минэкономики о том, что в рамках публичного обсуждения поступило предложение о пересмотре условий осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности путем перехода от принципа регулирования "разрешено то, что разрешено" к принципу "разрешено то, что не запрещено" с установлением финансовых критериев возможности осуществления такой деятельности в соответствующем качестве.

Представителя МНС и представителей бизнес-сообщества о поддержке указанной инициативы.

РЕШИЛИ:

12.1. с учетом обсуждения дополнить новую Д 4 пунктом следующего содержания:

“ . Обеспечить переход от разрешительного (“разрешено, что разрешено”) к общедозволительному (“разрешено все, что не запрещено”) принципу определения перечней видов индивидуальной предпринимательской деятельности с одновременным введением финансового критерия правомерности осуществления указанной деятельности в соответствующей форме.”.

13. Представителя Минэкономики о том, что сдерживающим фактором выполнения с привлечением бюджетных средств высокорисковых разработок, в том числе критических технологий и товаров, является отсутствие права ученых на разумный риск. Следствием такого подхода является низкая заинтересованность организаций участвовать в выполнении научно-технических программ и работа по принципу “делаю, что могу”. Право ученых на риск может быть реализовано:

посредством изменения механизма оценки выполнения научно-технических программ путем пере-ода от оценки эффективности каждого задания программы к оценке программы в целом;

или путем обеспечения проведения прикладные научных исследований, не предусматривающих по итогам выполнения задания создание, выпуск и реализацию вновь освоенной продукции в рамках ГПНИ.

Представителей НАН Беларуси и ГКНТ о согласии с доработанной редакцией пункта новой Д 4.

РЕШИЛИ:

13.1. принять к сведению заявления НАН и ГКНТ;

13.2. соответствующие пункты новой Д 4 изложить в следующей редакции:

“ . Максимально задействовать потенциал академической и вузовской науки в инновационном развитии предприятий реального сектора экономики, в том числе путем активизации взаимодействия между институтами НАН Беларуси и отраслевыми министерствами и концернами.

 . Законодательно закрепить право ученых на экономический (деловой) риск при выполнении прикладных научных исследований и разработок, выполняемых с привлечением бюджетных средств, а также право на участие бюджетных организаций в создании совместных предприятий.”;

13.4. замечания МАРТ и Минюста считать снятыми.

14. Представителей ОАО “Банк развития Республики Беларусь” о необходимости установления подходов к определению понятия “стартап”. Также необходимо дополнить данный пункт мерами государственной

поддержки не только организациям, осуществляющим вовлечение в предпринимательскую деятельность, но и непосредственно самим организациям, относящимся к категории "стартап".

Представителя ГКНТ о необходимости ухода от обязательности внедрения "регуляторных песочниц" и недостаточной предсказуемости эффекта от данной нормы, а также о корректировке редакции пункта 24 Директивы для приведения ее в соответствие с подпунктом 2.7 Директивы Президента Республики Беларусь от 14.06.2007 № 3 "О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства", положениями Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года и Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь.

РЕШИЛИ:

14.1. принять к сведению заявления ОАО "Банк развития Республики Беларусь" и ГКНТ;

14.2. С учетом обсуждения соответствующие пункты новой Д 4 изложить в следующей редакции:

___. Развивать и оказывать государственную поддержку стартап-движению, в том числе организациям, осуществляющим подготовку и проведение мероприятий, направленных на вовлечение граждан в инновационную и предпринимательскую деятельность, установление профессионально-деловых связей изобретателей и начинающих инновационных предпринимателей с потенциальными инвесторами и деловыми партнерами.

___. В целях апробации управленческих решений при необходимости предусматривать применение правовых экспериментов, специальных регулятивных площадок ("регуляторных песочниц") для решения задач технологического развития и создания (апробирования) новых механизмов правового регулирования.

___. Обеспечить поступательный рост расходов на научные исследования и разработки, инновационную деятельность с направлением на указанные цели бюджетных средств не менее одного процента от валового внутреннего продукта.

15. Представителей Госкомимущества о возможности реализации пунктов 25 – 27 новой Д 4 в рамках проекта Закона Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам регулирования земельных отношений".

РЕШИЛИ:

15.1. принять к сведению заявление Госкомимущества;

15.2. с учетом обсуждения исключить из новой Д 4 следующие пункты (с направлением в адрес Госкомимущества соответствующих предложений

для их учета при подготовке проекта Закона Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам регулирования земельных отношений"):

__ Установить, что для строительства производственных капитальных строений (зданий, сооружений) слияние смежных земельных участков, не имеющих одинаковое целевое назначение, может быть произведено на основании решения местного исполнительного комитета без изменения целевого назначения земельных участков на момент подачи соответствующего заявления, если не превышаются предельные размеры земельных участков, установленные статьей 46 Кодекса Республики Беларусь о земле, не нарушаются градостроительные регламенты, природоохранные, санитарно-эпидемиологические требования, противопожарные, строительные и иные нормы и правила, а также при отсутствии оснований для отказа в изменении целевого назначения этого участка, обусловленных градостроительными регламентами, природоохранными (с учетом требований по соблюдению установленного в соответствии с законодательством режима ведения хозяйственной деятельности в границах водоохранных зон и прибрежных полос, особо охраняемых природных территорий и режима лесопользования в зависимости от категории лесов) и другими требованиями законодательства.

Решение об изменении целевого назначения земельных участков в случае, определенном в части первой настоящего пункта, принимается местным исполнительным комитетом на основании заявления о слиянии земельных участков.

__ Установить, что в случае приобретения недвижимого имущества, расположенного на земельном участке, находящемся в постоянном пользовании (общем долевом постоянном пользовании) или на праве аренды, собственник (правообладатель) имущества приобретает право аренды без взимания платы за право аренды земельного участка.

__ Предусмотреть возможность предоставления в аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения индивидуальным предпринимателям для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве (не более 100 гектаров независимо от находящихся у индивидуального предпринимателя иных земельных участков).“

16. Представителей Минского облисполкома о снятии замечания по пункту 28 новой Д 4 с учетом доработки редакции:

__ Запретить запрос информации исполнительными комитетами базового и первичного территориального уровня, местными администрациями районов в городах, а также органами и организациями, входящими в систему республиканских органов государственного управления, а равно делегирование полномочий по запросу такой информации указанным исполнительным комитетам, местным администрациям, органам и организациям, в случае если сбор информации

осуществляется на основании соответствующих полномочий (поручений), предусмотренных (данных) непосредственно соответствующим областным (Минскому городскому) исполнительным комитетам или республиканскому органу государственного управления:

- в законодательных актах;
- в распоряжениях, поручениях Президента Республики Беларусь;
- в постановлениях Совета Министров Республики Беларусь;
- в протоколах заседаний Совета Министров Республики Беларусь и его Президиума;
- в распоряжениях Премьер-министра Республики Беларусь;
- в распоряжениях Главы Администрации Президента Республики Беларусь.“.

17. Представителей МАРТ и Минэкономики о необходимости доработки нормы пункта 29 новой Д 4 с учетом противоречия ее положениям Договора о ЕАЭС.

Представителя Нацбанка о том, что норма должна быть общей для всех гражданских правоотношений, а не затрагивать только вопросы обеспечения исполнения обязательств по кредитным договорам.

РЕШИЛИ:

17.1. принять к сведению заявления Нацбанка, МАРТ и Минэкономики;

17.2. С учетом обсуждения соответствующий пункт новой Д 4 изложить в следующей редакции:

”_. Не допускать ограничения заявителя (залогодателя) в выборе исполнителя оценки в случае необходимости проведения оценки стоимости объектов гражданских прав в целях обеспечения исполнения обязательств по договорам, за исключением случаев, установленных законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и иными международно-правовыми актами, содержащими обязательства Республики Беларусь.“.

18. Представителя Минэкономики о том, что компании, оказывающие юридические услуги бизнесу, лишены права представлять интересы своих клиентов в экономических судах. В настоящее время это право закреплено исключительно за адвокатами, которые оказывают помощь в индивидуальном порядке и не имеют возможности работать в составе полноценных многочисленных команд, необходимых для комплексного сопровождения сложных коммерческих проектов. Для этого бизнес-клиентам требуется заключать множество договоров с каждым адвокатом в отдельности.

Представителя Минюста о том, что вопрос о предоставлении права лицам, оказывающим юридические услуги бизнесу, представлять интересы своих заказчиков в экономических судах, наряду с адвокатами, требует взвешенного подхода с учетом предусмотренных законодательством

лицензионных требований осуществления такой деятельности, а также детальной проработки с заинтересованными. Учитывая изложенное, включение предлагаемой правовой нормы в Директиву преждевременно. В настоящее время доступность юридического обслуживания субъектов хозяйствования обеспечена на надлежащем уровне существующей в Республике Беларусь системой юридической помощи.

Представителя Верховного Суда о сложности разграничения категории судов после вступления в силу Кодекса гражданского судопроизводства.

По результатам обсуждения изложенных доводов единых подходов по данному вопросу выработать не удалось.

РЕШИЛИ:

18.1. принять к сведению заявление Минюста, Верховного Суда и Минэкономики;

18.2. с учетом обсуждения сохранить на данном этапе соответствующий пункт в новой Д 4, изложив его в следующей редакции:

“ . Предоставить юридическим лицам, имеющим лицензию на оказание юридических услуг, право на осуществление представительства интересов своих клиентов – субъектов предпринимательской деятельности в судах на всех стадиях судебного разбирательства по всем категориям дел, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.“;

11.2. просить Совет Министров принять решение по вопросу целесообразности закрепления рассматриваемого пункта в новой Д 4 на уровне курирующего заместителя Премьер-министра Республики Беларусь.

19. Представителей МНС, КГК, Минюста о том, что вопросы, касающиеся осуществления государственного контроля (надзора) пересмотрены и закреплены Указом Президента Республики Беларусь от 06.06.2025 № 227 “О повышении эффективности контрольной (надзорной) деятельности“. Дополнительная проработка соответствующих норм в рамках проекта Директивы № 4 нецелесообразна.

Представителя Минэкономики о том, что нормы, направленные на регулирование контрольной (надзорной) деятельности, включены в Директиву в качестве норм-гарантий, обеспечивающих реализацию поручений Главы государства в сфере оптимизации контрольной (надзорной) деятельности. Также нормы направлены на реализацию инициативы Палаты Представителей Национального собрания Республики Беларусь. При этом, часть норм не дублирует положения Указа Президента Республики Беларусь “О повышении эффективности контрольной (надзорной) деятельности“.

Представителя Минтруда о дополнении пункта 36 словами “, за исключением нарушений, создающим угрозу трудовым и социальным правам работающих)”.

Представителей МНС о том, что механизм соглашения о поэтапном устранении выявленных нарушений частично реализован в действующем Налоговом кодексе Республики Беларусь.

РЕШИЛИ:

19.1. принять к сведению заявления заинтересованных госорганов;

19.2. с учетом обсуждения, а также замечаний КГК и КГБ соответствующие пункты новой Д 4 изложить в следующей редакции:

“ . Считать субъекта экономической деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) действующим добросовестно, пока не доказано иное.

 . Определить одной из главных задач совершенствование контрольной (надзорной) деятельности и изменение стиля и методов работы контролирующих (надзорных) органов, в рамках которой в частности:

минимизировать вмешательство в деятельность субъектов экономической деятельности без веских на то оснований;

смещать деятельность в сторону профилактики и предупреждения правонарушений;

выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, и принимать меры на направление на сокращение правонарушений.

 . Предусмотреть для субъекта предпринимательской деятельности, в отношении которого выявлены нарушения законодательства, устранение которых требует значительных финансовых, трудовых и временных затрат, возможность без применения мер ответственности заключать с контролирующим (надзорным) органом соглашение о поэтапном устранении выявленных нарушений.”;

19.2. замечания Нацбанка, Минюста, МАРТ, МНС, КГК, НЦЗПИ считать снятыми.

20. Представителя Минюста о снятии замечаний по пункту 37 Директивы.

Представителя Верховного Суда об отсутствии:

оснований для пересмотра пороговых значений ущерба, применяемых для квалификации преступлений за уклонение от уплаты налогов, сборов, в текущий момент;

необходимости в разработке механизма отсрочки или рассрочки уплаты не поступивших в бюджет налогов, сборов (пошлин), пеней и уголовно-правовой компенсации на срок до одного года при освобождении лиц

от уголовной ответственности за преступления, предусматривающие уклонение от уплаты налогов.

Исходя из норм Уголовного кодекса, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности только при условии выполнения определенных законом требований на момент принятия решения о таком освобождении. Возможность освобождения лица от уголовной ответственности "под условием" выполнения каких-либо действий в будущем уголовным законом не предусмотрена.

Представителя Следственного комитета о несогласии с подходом установления безусловных оснований для освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших налоговые преступления.

Представителя Минэкономики о том, что подходы к пересмотру скорректированы с учетом проработки с правоохранительными органами.

РЕШИЛИ:

20.1. принять к сведению заявления заинтересованных госорганов;

20.2. замечания МНС, Минтруда, Минюста, НЦЗПИ считать учтенными и снятыми;

20.3. с учетом обсуждения, а также позиции Верховного Суда соответствующие пункты новой Д 4 изложить в следующей редакции:

"_ Правоохранительным органам при осуществлении предварительного расследования по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности:

исходить из необходимости равенства правовой оценки деяний субъектов предпринимательской деятельности различных форм собственности;

расширить практику индивидуализации применения мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста.

_ С целью обеспечения соразмерности уголовной ответственности за преступления против порядка осуществления экономической деятельности характеру преступлений и степени причиненного ими вреда:

ввести в качестве оснований для освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших налоговые преступления, активное содействие раскрытию и (или) расследованию преступления, полное возмещение причиненного ущерба, уплаты в доход государства пеней, процентов и уголовно-правовой компенсации;

предусмотреть механизм отсрочки (рассрочки) выплаты уголовно-правовой компенсации за преступления, предусматривающие уклонение от уплаты налогов."

21. Представителя МНС о том, что попытка законодательно определить, что не подлежат привлечению к административной ответственности в течение года со дня назначения на должность служащего (приема на работу)

руководители и работники юридических лиц за административные правонарушения, связанные с деятельностью проверяемого субъекта и совершенные до их назначения на должность служащего (приема на работу), уже прорабатывалась в рамках подготовки проекта Закона Республики Беларусь "Об изменении кодексов по вопросам административной ответственности" и не была поддержана НЦЗПИ.

Представителя Минэкономики о том, что в рамках проработки данных вопросов НЦЗПИ предложило МНС закрепить данную норму на уровне проекта Указа Президента Республики Беларусь "О повышении эффективности контрольной (надзорной) деятельности". Данная позиция в Указе "О повышении эффективности контрольной (надзорной) деятельности" не отражена. Уточнение составов административных правонарушений, за которые руководитель (работник) юридического лица может быть привлечен к ответственности при условии, что такие правонарушения совершены до его назначения на должность (приема на работу), будет осуществлено в рамках реализации норм Директивы.

РЕШИЛИ:

21.1. принять к сведению заявления заинтересованных госорганов;

21.2. замечания МНС, АОЦ, НЦЗПИ считать учтенными и снятыми;

21.3. с учетом обсуждения, а также наличия поручений Главы государства, соответствующий пункт новой Д 4 сохранить в проектной редакции:

"_ Законодательно определить, что не подлежат привлечению к административной ответственности в течение года со дня назначения на должность служащего (приема на работу) руководители и работники юридических лиц за административные правонарушения, связанные с деятельностью проверяемого субъекта и совершенные до их назначения на должность служащего (приема на работу)."

22. Представителя НЦЗПИ о необходимости закрепления в Директиве определенных концептов в части усиления профилактической составляющей при осуществлении предпринимательской деятельности, а также оптимизации подходов к административной ответственности.

Представителя МНС о том, что реализация предложения НЦЗПИ не позволит МНС скорректировать санкции отдельных статей КоАП в сторону ужесточения.

РЕШИЛИ:

22.1. с учетом обсуждения дополнить проект Директивы пунктами следующего содержания:

"_ Не допускать установления административной ответственности юридических лиц и специальных санкций для индивидуальных предпринимателей за административные правонарушения, носящие

формальный характер, которые не причиняют вреда жизни и здоровью граждан или имущественного вреда, не создают угрозу национальной безопасности.

_. Вопросы усиления административной ответственности за конкретные виды правонарушений решать после установления недостаточной эффективности действующих санкций, что должно быть подтверждено данными практики применения законодательства (с отражением количественных показателей распространенности правонарушения, повторности его совершения, среднего размера применяемого на практике штрафа, результативности контрольных мероприятий, и т.п.).

_. Исключить принятие (издание) нормативных правовых актов, предусматривающих возможность конфискации имущества за совершение административных правонарушений (за исключением специальной конфискации).”.

22.2. Позицию МНС отразить в справке неучтенных предложений к проекту Указа.

22.3. просить Совет Министров принять решение по вопросу целесообразности закрепления рассматриваемых пунктов в новой Д 4 на уровне курирующего заместителя Премьер-министра Республики Беларусь.

23. Представителя МНС об исключении положений, направленных на пересмотр подходов к применению статьи 33 Налогового кодекса Республики Беларусь.

Неоднократно высказанная бизнес-сообществом позиция об определении перечня четких действий, которые не будут рассматриваться как условие применения к субъекту норм статьи 33 НК (законодательное обеление хозяйственных операций в виде установления перечня), МНС не поддерживается, так как это не исключит действия плательщика, когда совершаемые операции с целью неуплаты налогов искусственно будут подгонять под “шаблон”, не исключит их совершение в целях неуплаты налогов посредством искажения сведений о них или документирования фиктивных операций.

РЕШИЛИ:

23.1. заявления МНС к сведению принять;

23.2. с учетом обсуждения, а также позиции бизнес-сообщества сохранить соответствующие пункты в новой Д 4 в следующей редакции:

”_. Определить перечень действий (хозяйственных операций), которые являются основанием для корректировки налоговой базы и (или) сумм подлежащего уплате (зачету, возврату) налога (сбора) в соответствии со статьей 33 Налогового кодекса Республики Беларусь

_. Установить, что:

_.1. корректировка налоговой базы и суммы налога при выявлении недопустимых схем налогообложения допускается только для хозяйственных операций, совершенных после 1 января 2019 г.;

_.2. применение статьи 33 Налогового кодекса Республики Беларусь к группе лиц, осуществляющей деятельность с исключительной целью получения налоговой выгоды, осуществляется при совокупности следующих условий:

единство ресурсов, в том числе трудовых, и бизнес процессов;
искусственное разделение производственного цикла;

_.3. при выявлении недопустимым схем налогообложения с использованием преференциальных и особых режимов доначисление налогов, сборов осуществляется методом налоговой реконструкции, включая:

определение действительных налоговых обязательств налогоплательщика на основании фактических обстоятельств, имеющихся сведений и документов;

учет налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость, а также сумм налогов, уплаченных всеми участниками группы лиц в рамках специальных и особых налоговых режимов.

_. Контролирующим (надзорным) органам публично размещать информацию о выявленных фактах уклонения от уплаты налогов (сборов), влекущих корректировку налоговой базы и (или) сумм налогов по основаниям, определенным статьей 33 Налогового кодекса Республики Беларусь, их правовых последствиях.“;

23.3. просить Совет Министров принять решение по вопросу целесообразности закрепления рассматриваемых пунктов в новой Д 4 на уровне курирующего заместителя Премьер-министра Республики Беларусь.

24. Представителя МАРТ о том, что введение правового статуса ”добросовестный участник экономической деятельности“ может существенно сузить круг потенциальных участников процедур государственных закупок, что может, как следствие, повлечь значительное повышение расходов бюджета.

Представителя Минэкономики о необходимости введение данного правового статуса для реализации пункта 1 протокола поручений Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, данных 17 февраля 2025 г. в ходе встречи с представителями успешных частных предприятий.

Государственный орган, ответственный за реализацию данного пункта будет определен на уровне плана мероприятий по реализации положений новой Д 4. При необходимости также будет скорректированы акты законодательства, положения которых будут нуждаться в уточнении в связи с введением нового правового института.

РЕШИЛИ:

24.1. замечание МАРТ принять к сведению и считать снятым;

24.2. с учетом обсуждения, а также позиции бизнес-сообщества соответствующий пункт новой Д 4 изложить в следующей редакции:

”_. Определить правовой статус добросовестного участника экономической деятельности, в том числе наименование такого статуса, критерии отнесения, порядок формирования и ведения соответствующего реестра, особенности (минимизацию) контрольной (надзорной) деятельности и иное.“.

25. Представителя Минюста о том, что не представляется возможным установить принципиальное отличие ”гибких форм регулирования труда работников“ от уже регламентированных в национальном законодательстве трудовых и гражданско-правовых договоров.

Представителя Верховного Суда о том, что формулировка ”гибкие форм регулирования труда работников“ позволит нанимателям не производить доплату за работу в сверхурочное время, в государственные праздники, праздничные и выходные дни сверх заработной платы.

Представителя Минтруда о том, что в последние годы субъекты хозяйствования сталкиваются с трудностями при найме и удержании линейного персонала. Разработка отдельного правового статуса для физических лиц, которые не имеют возможности выполнять трудовую функцию на регулярной основе, но имеют желание работать в удобное для них время с полной уплатой налогов работодателем, позволит повысить вовлеченность молодых людей в экономику. В рамках корректировки Трудового кодекса в 2025 году уже вырабатывается механизм режима ”саморегулируемого рабочего времени“.

РЕШИЛИ:

25.1. заявления Минюста и Верховного суда принять к сведению. Замечания считать снятыми;

25.2. с учетом обсуждения, а также позиции бизнес-сообщества сохранить соответствующие пункты новой Д4 в проектной редакции:

”_. Законодательно закрепить возможность применения в трудовых отношениях дополнительных гибких форм регулирования труда работников (режим рабочего времени, условия оплаты труда), при которых наниматель и работник вправе самостоятельно, по их выбору, определять конкретное время выполнения трудовой функции.

_. Установить на законодательном уровне признаки подмены трудовых отношений гражданско-правовыми.“.

26. Представителя некоммерческой организации ”Бизнес союз предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С. Кунявского“ о необходимости закрепить возможность занятия индивидуальной предпринимательской деятельностью с применением налога на профессиональный доход для физических лиц с 14 лет. Аналогичная норма

действует в Российской Федерации. Введение такой нормы в рамках Союзного государства обеспечит равенство прав граждан в сфере занятия предпринимательской деятельностью.

РЕШИЛИ:

26.1. с учетом обсуждения дополнить новую Д 4 пунктом следующего содержания:

”_. Законодательно закрепить, что несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати лет вправе осуществлять самостоятельную профессиональную деятельность с письменного согласия одного из своих законных представителей.“

27. Слушали представителя Минюста о том, что гражданским законодательством не предусмотрено ограничение в части привлечения коммерческих организаций частной формы собственности к доверительному управлению государственными предприятиями. В рассматриваемой ситуации, следует вести речь об установлении такого регулирования, в том числе методики дополнительного вознаграждения ”частных“ управляющих за эффективную деятельность.

РЕШИЛИ:

27.1. с учетом обсуждения, позиции Минюста и Минтруда соответствующий пункт новой Д 4 изложить в следующей редакции:

”_. Законодательно закрепить порядок и условия привлечения организаций частной формы собственности к управлению государственными производственными организациями, предусмотрев, в том числе, методику дополнительного вознаграждения частных управляющих за эффективную деятельность.“.

28. Представителя Минэкономики об учете замечаний госорганов и изложении соответствующего пункта новой Д 4 в следующей редакции:

”_. Создать единую информационную систему для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), предусмотрев:

оказание комплексной поддержки на всех стадиях жизненного цикла бизнеса, обеспечение доступа к различным информационным ресурсам и электронным сервисам из любой точки страны;

максимальный переход на цифровой формат предоставления государственной финансовой поддержки субъектам МСП с возможностью совершения всех действий в электронной форме;

взаимодействие с активированными личными электронными кабинетами на едином портале электронных услуг для обмена сведениями с физическими лицами (действующими/потенциальными работниками).“.

29. Представителя Минюста о том, что установление особого порядка получения лицензии на оказание юридических услуг противоречит общеустановленным принципам гражданского законодательства и законодательства о лицензировании

Представителя Минэкономики о том, что предоставление особого (упрощенного) порядка получения лицензии на оказание юридических услуг для субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства необходимо для создания условий, способствующих расширению доступа к правовой помощи субъектов МСП в регионах. В отношении субъектов инфраструктуры дополнительно будут предусмотрены требования, направленные на повышение качества их деятельности и расширение перечня оказываемых услуг, в том числе посредством определения базового пакета услуг, которые они обязаны будут оказывать для субъектов МСП на безвозмездной основе. Компенсация соответствующих затрат за счет бюджетных средств на такие услуги не предполагается.

РЕШИЛИ:

29.1. с учетом обсуждения, а также предложений Минского облисполкома и Минского горисполкома сохранить в новой Д 4 на данном этапе соответствующий пункт, изложив его в следующей редакции:

“ Обеспечить наращивание компетенций субъектов инфраструктуры поддержки МСП (далее – субъекты инфраструктуры), в том числе посредством:

проведения оценки их соответствия (аттестации) с целью повышения качества и расширения перечня оказываемых ими услуг;

установления особого порядка получения лицензии на оказание юридических услуг;

определения базового пакета услуг, оказываемых субъектами инфраструктуры на безвозмездной основе.”;

29.2. замечания Могилевского облисполкома и Минского горисполкома считать снятыми.

29.3. просить Совет Министров принять решение по вопросу целесообразности установления особого порядка получения лицензии на оказание юридических услуг для субъектов инфраструктуры поддержки МСП на уровне курирующего заместителя Премьер-министра Республики Беларусь.

30. Представителя Верховного Суда об отсутствии достаточных оснований для законодательного закрепления формы отчета по оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта на условия осуществления предпринимательской деятельности (далее – ОРВ) как обязательного приложения к обоснованию такого проекта.

Представителя МНС о том, что невозможно точно определить круг лиц, подлежащих определению в качестве специалистов, ответственных за проведение прогнозирования последствий принятия нормативного правового акта.

Представителя Минэкономики о том, что нередко принятие правовых актов влечет непредвиденные, в том числе разработчиком, негативные последствия для субъектов предпринимательской деятельности. Отсутствует контроль за выполнением требований Закона Республики Беларусь "О нормативных правовых актах" о проведении оценки регулирующего воздействия. Наличие обязанности у Минэкономики по оценке результатов ОРВ не может быть реализовано в полной мере ввиду отсутствия процедурных последствий отрицательной оценки.

В качестве специалистов, ответственных за проведение ОРВ, может быть назначено неограниченное количество лиц, в том числе лица, ответственные за подготовку проектов нормативных правовых актов.

Представителя Минобразования о необходимости корректировки абзаца четвертого пункта 58 новой Д 4 с учетом терминологии Кодекса Республики Беларусь "Об образовании".

РЕШИЛИ:

30.1. с учетом обсуждения изложить соответствующий пункт новой Д 4 в следующей редакции:

"_. Обеспечить всеобъемлющее внедрение инструментов прогнозирования последствий принятия нормативного правового акта (далее – ППП), в том числе оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта на условия осуществления предпринимательской деятельности (далее – ОРВ) посредством:

определения в государственных органах, иных организациях, являющихся субъектами нормотворческой инициативы, специалистов, ответственных за проведение ППП и ОРВ;

законодательного закрепления формы отчета по ОРВ, как обязательного приложения к обоснованию проекта нормативного правового акта;

включения в программы повышения квалификации руководителей и специалистов государственных органов, иных организаций, являющихся субъектами нормотворческой инициативы, вопросов проведению ППП и ОРВ.;"

30.2. замечания заинтересованных по данному пункту считать снятыми;

31. Представителя НЦЗПИ о готовности рассмотреть вопросы реализации пунктов 59, 60 – 62 новой Д 4 в рамках подготовки проекта Закона Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам нормотворческой деятельности".

Представителей Верховного Суда и Минюста о том, что правовой статус разъяснений применения нормативных правовых актов уже определен положениями Закона "О нормативных правовых актах", а особенности придания нормативным правовым актам обратной силы и вступления в силу нормативных правовых актов, закрепляющих и (или) изменяющих условия осуществления предпринимательской деятельности, – Конституции Республики Беларусь.

Представителей Минэкономики о том, что периодически возникает ситуация, когда организация или индивидуальный предприниматель, действующие в соответствии с письменным разъяснением официального органа, в случае привлечения их к ответственности за нарушение не могут использовать указанное разъяснение для своей защиты в суде. Имели место факты, когда суды не принимали во внимание такие разъяснения, либо принимали решения в противоречие с ними, либо отказывались от правовой оценки разъяснения государственного органа. Ссылка хозяйствующего субъекта на письменное разъяснение государственного органа не всегда служила основанием для неприменения к нему ответственности за действия, основанные на подобном разъяснении.

РЕШИЛИ:

31. 1. с учетом обсуждения изложить соответствующие пункты новой Д 4 в следующей редакции:

"_. Установить, что при принятии нормативных правовых актов (подготовке соответствующих проектов), закрепляющих и (или) изменяющих условия ведения бизнеса, дата вступления в силу таких нормативных правовых актов должна устанавливаться исходя из разумных сроков, необходимых субъектам предпринимательской деятельности для подготовки к осуществлению деятельности в соответствии с требованиями, устанавливаемыми этими нормативными правовыми актами, но, как правило, с 1 января или 1 июля не ранее чем через три месяца со дня их официального опубликования (за исключением случаев, когда такие нормативные правовые акты направлены на обеспечение интересов национальной безопасности страны и (или) реализацию международных договоров Республики Беларусь, а также на улучшение правового положения субъектов предпринимательской деятельности).

_. Законодательно определить юридическую силу письменных разъяснений государственных органов, реализующих государственную политику, осуществляющих правовое регулирование и управление в определенной отрасли (сфере деятельности) или уполномоченных государственных органов (организаций) по вопросам применения нормативных правовых актов.

_. Установить, что в случае неясности или нечеткости предписаний актов законодательства суды, другие государственные органы и иные государственные организации, должностные лица принимают решения в пользу субъектов предпринимательской деятельности и граждан.

_. Не допускать придания нормативным правовым актам, регулирующим предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обратной силы, за исключением актов, смягчающих или отменяющих ответственность за правонарушения при осуществлении предпринимательской и иной деятельности или другим образом улучшающих условия такой деятельности.“;

31.2. замечания государственных органов по соответствующим пунктам считать снятыми.

32. Представителя Минэкономики о поступившем в рамках публичного обсуждения предложения о расширении доступа населения к законодательству Республики Беларусь посредством системы ”ЭТАЛОН-ONLINE“ на безвозмездной основе, необходимого для реализации своего права гражданам и иным лицам на доступность и открытость законодательства.

РЕШИЛИ:

32.1. с учетом обсуждения дополнить новую Д 4 пунктом следующего содержания:

”_. Законодательно закрепить обязанность уполномоченных государственных органов и иных организаций размещать и предоставлять в публичном доступе (посредством информационно-поисковой системы ”ЭТАЛОН-ONLINE“) тексты нормативных правовых актов в актуальной редакции на безвозмездной основе.“.

33. Представителя Минэкономики:

об учете замечаний Могилевского, Минского, Гродненского облисполкомов и Минского горисполкома по уточнению редакции пунктов 64 и 65 новой Д 4.

о том, что деятельность советов по развитию предпринимательства зачастую носит эпизодический и консультативно-декларативный характер, что снижает их практическую значимость и влияние на процессы формирования государственной экономической политики. Придание их деятельности планового характера позволит структурировать обсуждаемые вопросы и увязать их с приоритетами государственного управления. Систематизация работы указанных структур на основе аналитики и конкретных запросов субъектов предпринимательства позволит сосредоточиться на прикладных вопросах, требующих оперативных решений, включая предложения по изменению.

РЕШИЛИ:

33.1. с учетом обсуждения соответствующие пункты новой Д 4 изложить в следующей редакции:

“ . Придать деятельности Совета по развитию предпринимательства, региональных советов по развитию предпринимательства, общественно-консультативных (экспертных) советов по развитию предпринимательства плановую основу и прикладной характер.

Усилить роль названных структур при определении проблемных вопросов в сфере осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, выработки предложений по их разрешению, подготовке соответствующих нормативных правовых актов, а также обеспечению транспарентности вопросов формирования и функционирования указанных совещательных образований за счет внедрения цифровых решений.

 . Республиканским органам государственного управления и иным организациям, подчиненным Совету Министров Республики Беларусь, облисполкомам и Минскому горисполкому проводить общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов, которые могут оказать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе посредством рассмотрения таких проектов на заседаниях созданных при этих государственных органах (организациях) общественно-консультативных (экспертных) советов по развитию предпринимательства, региональных советов по развитию предпринимательства, а также размещения указанных проектов в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте “Правовой форум Беларуси“, официальных сайтах государственных органов, иных организаций и (или) средствах массовой информации.“;

33.2. замечания государственных органов по соответствующим пунктам новой Д 4 считать снятыми.

34. Представителя Минэкономики о дополнении соответствующего пункта новой Д 4 сноской, раскрывающей понятие “частное предпринимательство“:

РЕШИЛИ:

34.1. с учетом обсуждения изложить соответствующий пункт новой Д 4 в следующей редакции:

“ . Рассматривать динамику развития субъектов частного предпринимательства* в качестве одного из важнейших критериев оценки деятельности руководителей органов государственного управления всех уровней.

* Для целей настоящего пункта под субъектами частного предпринимательства понимаются физические лица, осуществляющие индивидуальную предпринимательскую деятельность, а также коммерческие организации, в уставных фондах которых менее 50

процентов акций (долей) находятся в собственности Республики Беларусь и (или) ее административно-территориальных единиц.”;

34.2. замечания государственных органов по соответствующему пункту считать снятыми.

35. Представителя Минэкономики о предложениях Брестского облисполкома и КГК об уточнении положений пункта новой Д 4, определяющего круг должностных лиц, ответственных за реализацию ее положений.

РЕШИЛИ:

35.1. с учетом обсуждения, а также содержания новой Д 4 замечания Брестского облисполкома и КГК не учитывать.

36. Представителя Минэкономики об иных (помимо рассмотренных выше) предложениях, поступивших в ходе публичного обсуждения проекта Указа.

РЕШИЛИ:

36.1. по результатам обсуждения, принимая во внимание, что отдельные из поступивших предложений не соответствуют уровню и характеру новой Д 4, могут быть реализованы в рамках разрабатываемых в настоящее время проектов нормативных правовых актов либо принятия организационных мер, поручить Минэкономики направить соответствующие предложения в адрес органов-регуляторов по компетенции.

Председательствующий,
заместитель Министра экономики
Республики Беларусь



К.Г.Машарский

Протокол вела,
заместитель начальника юридического
управления Министерства экономики
Республики Беларусь



А.И.Коверец

СПИСОК

участников согласительного совещания по проекту Указа Президента Республики Беларусь “Об изменении Директивы Президента Республики Беларусь” в формате расширенного заседания общественно-консультативного совета по развитию предпринимательства (ОКС) при Министерстве экономики Республики Беларусь

Члены ОКС

- | | |
|--|---|
| МАШАРСКИЙ
Кирилл Геннадьевич | – заместитель Министра экономики, председатель ОКС |
| РУСИНОВИЧ
Ольга Владимировна | – директор Департамента по предпринимательству Министерства экономики, заместитель председателя ОКС |
| БАБАЧЁНОК
Ирина Вячеславовна | – заместитель директора Департамента по предпринимательству Министерства экономики, заместитель председателя ОКС |
| БОНДАРЕНКО
Александр Александрович | – директор ЧТУП “БЕЛАТЕКАВТО”, член БАМАП |
| РОГОВА
Жанна Яковлевна | – директор Бизнес союза предпринимателей и юридических лиц “Конструктивный диалог”, директор центра поддержки предпринимательства ООО “Светлогорский деловой партнер” |
| ХЛАБОРДОВ
Владимир Александрович | – начальник юридического управления Министерства экономики |
| ШАБЛОВСКАЯ
Татьяна Владимировна | – заместитель директора РУСП “Агентство развития и содействия инвестициям”, директор филиала “Технопарк “Коралл” |
| Комитет государственного контроля Республики Беларусь | |
| ЗАХАРИНСКИЙ
Михаил Валерьевич | – начальник управления документарных проверок |
| ЧЕРНОЛЕВСКИЙ
Алексей Юрьевич | – начальник отдела правового обеспечения |
| Верховный Суд Республики Беларусь | |
| КОНДРАТЬЕВ
Сергей Вадимович | заместитель Председателя Верховного суда Республики Беларусь |
| ПАУТОВ
Александр Михайлович | – судья Верховного суда Республики Беларусь |
| ЯРЛОВСКИЙ
Никита Сергеевич | – главный специалист управления законодательством |
| Следственный комитет Республики Беларусь | |
| ГРАНКОВСКИЙ
Константин Валерьевич | – заместитель начальника главного следственного управления |

КАРНИЦКИЙ
Сергей Чеславович – старший следователь по особо важным делам
главного управления процессуального контроля

ПОПЛАВСКИЙ
Сергей Михайлович – заместитель начальника управления правового
обеспечения

Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь

МАРТЫНОВ
Андрей Владимирович – заместитель начальника отдела
законодательства о правоохранительной
и судебной деятельности главного управления
законодательства о национальной безопасности
правоохранительной деятельности

Национальный банк Республики Беларусь

КАРТУН
Андрей Михайлович – заместитель председателя Правления

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь

НОВИКОВ
Сергей Сергеевич – заместитель начальника отдела регулирования
закупок управления государственных закупок

Министерство внутренних дел Республики Беларусь

ГИММЕЛЬРЕЙХ
Олег Викторович – начальник управления правового обеспечения
штаба МВД

МОРОЗ
Игнатий Александрович – старший инспектор по особым поручениям
главного управления государственной
автомобильной инспекции милиции
общественной безопасности МВД

Министерство иностранных дел Республики Беларусь

СИДОРОВ
Денис Александрович – начальник отдела содействия экспорту
управления координации внешнеэкономической
деятельности Департамента
внешнеэкономической деятельности

Министерство образования Республики Беларусь

РЫБАКЛЮЧЕВА
Ольга Зайниевна – директор Департамента контроля качества
образования

Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь

СКРЫННИКОВ
Игорь Викторович – заместитель Министра

АНДРЕЮК
Инна Сергеевна – начальник юридического управления

ЕВДАСЬЕВА
Татьяна Александровна – начальник главного управления организации
контрольной деятельности

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

- КАЗАКЕВИЧ**
Александр Васильевич – начальник отдела реформирования, предпринимательства и малых форм хозяйствования управления государственной собственности

Министерство связи и информатизации Республики Беларусь

- БЕЛИКОВ**
Сергей Николаевич – заместитель директора РУП “Центр цифрового развития”

Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь

- ЛИХАЧЁВА**
Екатерина Геннадьевна – заместитель управляющего Фондом социальной защиты

- ГРАБАР**
Нина Викторовна – начальник отдела персонифицированного учета Фонда социальной защиты

- СЕЛИЦКАЯ**
Екатерина Викторовна – консультант управления комплексного анализа

Министерство экономики Республики Беларусь

- ЛЯХ**
Сергей Иванович – начальник управления экономики инновационной деятельности

- КОВАЛЕНКО**
Артем Александрович – начальник главного управления стратегического развития и международного сотрудничества

- БЕЗМЕЛЬНИЦЫН**
Сергей Викторович – заместитель начальника главного управления – начальник управления имущественных отношений

- КОВЕРЕЦ**
Анна Игоревна – заместитель начальника юридического управления

- ЛАПУЦКАЯ**
Татьяна Викторовна – начальник отдела стратегии и мониторинга развития малого и среднего предпринимательства Департамента по предпринимательству

- ЯРУК**
Анна Ивановна – начальник управления поддержки малого и среднего предпринимательства Департамента по предпринимательству

- ПАТАРОЧА**
Светлана Евгеньевна – консультант управления совершенствования деловой среды Департамента по предпринимательству

Министерство юстиции Республики Беларусь

- САВЕНОК**
Ольга Николаевна – начальник управления Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

- ШЕВЧЕНОК**
Елена Владимировна – заместитель начальника управления адвокатуры и лицензирования юридической деятельности

- КАРАБЕЛЬНИКОВА**
Анна Сергеевна – начальник управления обеспечения деятельности главного управления принудительного исполнения

- ОЖЕХОВСКАЯ**
Анна Францевна – заместитель начальника управления правового регулирования гражданских, экологических отношений, лицензирования и внешнеэкономической деятельности главного управления нормотворческой деятельности в сфере экономики и экологии
- ВОРОБЬЁВА**
Анна Андреевна – ведущий специалист управления правового регулирования социальной деятельности государства
- СТОЯКОВ**
Кирилл Игоревич – консультант управления правового регулирования конституционного строительства и правоохранительной деятельности
- Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь**
- БРОВКИН**
Петр Николаевич – первый заместитель Председателя Государственного комитета по имуществу
- КОСТРОВ**
Сергей Васильевич – начальник главного управления регулирования земельных отношений, землеустройства и земельного кадастра Государственного комитета по имуществу
- Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь**
- КОРЖИЦКИЙ**
Денис Леонидович – Первый заместитель председателя
- ГАВРИШ**
Александр Николаевич – Заведующий отделом правовых исследований ГУО "БелИСА"
- НОВИКОВ**
Александр Сергеевич – консультант
- Национальная академия наук Беларуси**
- КАЧУРКО**
Юлия Васильевна – начальник управления научно-организационной и правовой работы
- Минский областной исполнительный комитет**
- ОСАДЧИК**
Валентина Анатольевна – заместитель председателя комитета экономики
- ЛАВНИКЕВИЧ**
Павел Дмитриевич – начальник отдела предпринимательства комитета экономики
- Минский городской исполнительный комитет**
- САХАРОВА**
Анна Александровна – начальник отдела предпринимательства комитета экономики
- ОАО "Банк развития Республики Беларусь"**
- БРОДОВ**
Роман Павлович – первый заместитель Председателя Правления

- РУСАЯ**
Юлия Михайловна – начальник управления поддержки малого и среднего предпринимательства
- ОАО "Агентство сервисизации и реинжиниринга"**
- ЧЕРНЫШОВ**
Сергей Александрович – начальник Департамента реинжиниринга и цифровой трансформации сервисов
- ЖЕЛЯБОВСКАЯ**
Татьяна Васильевна – начальник офиса цифровой трансформации сервисов Департамента реинжиниринга и цифровой трансформации сервисов
- ШУМАК**
Екатерины Федоровны – начальник сектора правовой поддержки реинжиниринга Департамента реинжиниринга и цифровой трансформации сервисов
- СОЛОВЕЙ**
Дмитрий Александрович – ведущий юрисконсульт сектора правовой поддержки реинжиниринга Департамента реинжиниринга и цифровой трансформации сервисов
- КУЗЬМИНА**
Александра Александровна – бизнес-аналитик офиса реинжиниринга Департамента реинжиниринга и цифровой трансформации сервисов
- Совет по развитию предпринимательства**
- ЮРЕНЯ**
Светлана Петровна – председатель Ассоциации оценочных организаций
- Объединения предпринимателей (союзы, ассоциации)**
- ТАРАСЕВИЧ**
Жанна Казимировна (сопредседатель Правления, директор БСПН им. профессора М.С. Кунявского) – Объединение юридических лиц, некоммерческая организация "Бизнес союз предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С. Кунявского"
- КОПЫТОК**
Андрей Валерьевич (председатель высшего координационного совета) – Союз юридических лиц "Республиканская конфедерация предпринимательства"
- КОЗАЧЕНКО**
Сергей Николаевич (заместитель генерального директора) – Союз некоммерческих организаций "Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)"
- ЖАРНИКОВ**
Сергей Дмитриевич (председатель) – Республиканский союз нанимателей "БелСН"
- ШВЕЦ**
Александр Иосифович (председатель) – Республиканский союз промышленников и предпринимателей
РОО "Белорусская научно-промышленная ассоциация"
- САМКИН**
Игорь Викторович (заместитель председателя) – Республиканский союз промышленников и предпринимателей

ГОЛЬДБЕРГ
Анатолий Исаакович
(финансовый директор)

– ОО "Минский столичный союз
предпринимателей и работодателей"

СТАРЖИНСКИЙ
Андрей Геннадьевич
(юрист)

– ОО "Минский столичный союз
предпринимателей
и работодателей"