

Общественно-консультативный
(экспертный) совет по развитию
предпринимательства при Министерстве
экономики Республики Беларусь

ПРОТОКОЛ

от 26.01.2026 № 1

г. Минск

заседания совета

Председательствующий – О.В.Русинович

Секретарь – Т.В.Погодина

Присутствовали:

члены ОКС: И.В.Бабачёнок, А.А.Бондаренко, С.В.Кот, В.Э.Лисецкий,
П.Л.Мариненко, П.Л.Пинский, Ж.Я.Рогова, В.В.Сычевский, В.А.Хлабордов,
Т.В.Шабловская, С.В.Шалоник.

Голосовали путем письменного опроса: А.Н.Хижняк, И.В.Черняков.

Повестка дня:

О проекте Закона Республики Беларусь "Об изменении Закона Республики Беларусь "О лицензировании" (далее – проект закона, законопроект).

СЛУШАЛИ:

Бабачёнок И.В., заместителя директора Департамента по предпринимательству Министерства экономики:

о правовых основах, а также целях подготовки проекта закона – совершенствование законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом практики применения Закона Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-З "О лицензировании" (далее – Закон о лицензировании), приведение норм Закона о лицензировании в соответствие с требованиями иных законодательных актов;

о положениях законопроекта.

В связи с завершением работ по модернизации государственной информационной системы "Единый реестр лицензий" (далее – ЕРЛ), в целях обеспечения практического внедрения новых технических решений и правового обеспечения процессов цифровизации лицензирования, основные изменения общих положений лицензирования предусматривают:

введение термина "лицензионно дело" как совокупности документов (их копий) и сведений, представленных соискателем лицензии

(лицензиатом) для получения (изменения) лицензии, запрошенных лицензирующим органом, решений по вопросам лицензирования, а также иных документов и сведений по вопросам лицензирования по конкретной лицензии;

конкретизацию порядка и условий получения документов и (или) сведений по вопросам лицензирования;

установление требования о переходе с 1 января 2030 г. на исключительно электронное взаимодействие соискателей лицензии (лицензиатов, юридических лиц, к которым перешла лицензия) и лицензирующих органов в части направления соответствующих заявлений, уведомлений и предписаний по вопросам лицензирования.

Принимая во внимание характер изменения лицензии в случае изменения наименования, места нахождения лицензиата юридического лица, или фамилии, собственного имени, отчества (если таковое имеется), регистрации по месту жительства лицензиата физического лица, законопроектом предлагается предусмотреть, что соответствующие сведения изменяются в ЕРЛ, если такое изменение не влечет необходимость изменения иных указанных в нем сведений, в установленном лицензирующим органом порядке без принятия этим органом решения об изменении лицензии на основании заявления об изменении лицензии и соответствующих сведений, полученных лицензирующим органом из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей или Регистра населения. При этом государственная пошлина за названное изменение лицензии при указанных условиях не взимается.

В целях однозначности понимания правоустанавливающей функции ЕРЛ Закон о лицензировании предлагается дополнить нормой, определяющей, что подтверждение наличия лицензии осуществляется путем обращения к названному реестру посредством сети Интернет.

Проектом Закона предлагается закрепить возможность прекращения лицензии по инициативе лицензиата (на основании уведомления лицензиата о прекращении осуществления лицензируемого вида деятельности) не только в целом, но и в части (одного или нескольких обособленных подразделений, одного или нескольких обособленных подразделений, торговых и иных объектов, помещений, транспортных средств, территорий, одной или нескольких работ и (или) услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, видов (групп) продукции, потенциально опасных объектов, технических устройств, сведения о которых включены в ЕРЛ, определенной территории (если лицензией предусмотрено, что она действует на указанной в ней части территории Республики Беларусь).

Одновременно, в целях исключения возможных злоупотреблений, Закон о лицензировании дополняется общей нормой о недопущении прекращения лицензии на основании уведомления о принятии решения о прекращении осуществления лицензируемого вида деятельности, если такое уведомление представлено (направлено) лицензиатом позднее дня (в день):

вынесения в отношении этого лицензиата предписания об устранении выявленных нарушений законодательства о лицензировании;

принятия лицензирующим органом решения о приостановлении соответствующей лицензии;

наступления иного события, являющегося основанием для прекращения лицензии.

Также законопроектом предусмотрены отдельные изменения в отношении ряда лицензируемых видов деятельности, выработанные с учетом правоприменительной практики Закона о лицензировании, в целях приведения в соответствие с изменениями законодательства (озвучены в ходе заседания).

ВЫСТУПИЛИ:

Рогова Ж.Я., директор Бизнес союза предпринимателей и юридических лиц "Конструктивный диалог", директор центра поддержки предпринимательства ООО "Светлогорский деловой партнер" с предложением по законопроекту: вывести субъекты инфраструктуры малого и среднего малого предпринимательства, т.е. центры поддержки предпринимательства (далее – ЦПП) и инкубаторы малого предпринимательства (далее – ИМП), кроме юридических профильных ЦПП и ИМП, из сферы действия Закона о лицензировании. В случае невозможности учета предложения – аттестовывать юристов ЦПП и ИМП исключительно Министерством экономики.

Предложения обусловлены следующим.

Не каждому субъекту инфраструктуры нужен штатный аттестованный юрист, поскольку многие ЦПП и ИМП в основном не занимаются оказанием полного объема юридических услуг. В связи с чем не ясно, для чего ЦПП и ИМП сдавать экзамен, если такие субъекты не работают с кодексом Республики Беларусь о браке и семье и Уголовным кодексом, не представляют интересов субъектов хозяйствования в судах, не оказывают юридические консультации.

В основном работа ЦПП и ИМП заключается в ведении хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования в рамках договорных отношений. Это кадровая работа, секретарские, бухгалтерские услуги. Составить претензионное письмо контрагенту, который имеет задолженность перед предпринимателем, может даже бухгалтер.

Если у субъекта хозяйствования возникают серьезные юридические вопросы сотрудники ЦПП и ИМП предлагают такому субъекту обратиться к аттестованному юристу или адвокату. Субъект инфраструктуры не возлагает на себя такую ответственность, так как не имеет на это права, полномочия и возможности.

Также Рогова Ж.Я. отметила потенциальные риски для деятельности субъекта инфраструктуры как юридического лица. К примеру, наемный работник, прошедший аттестацию за счет предприятия, затем может уволиться, уйти в декретный отпуск и т.д. Как субъект инфраструктуры сможет продолжить деятельность предприятия? Получается, предприятие будет нести расходы для аттестации наемных работников и в последующем – риски неосуществления полного объема выполняемых работ (в случае увольнения, иных причин для отсутствия аттестованного специалиста).

ЦПП или ИМП потребуется повторная аттестация.

Рогова Ж.Я. выразила мнение, что субъекты инфраструктуры через систему аттестации в комиссиях, в которых предполагается участие представителей Министерства юстиции и Министерства экономики, Совета по развитию предпринимательства, должны показывать минимальный уровень профессиональной компетенции и получать сертификат о соответствующей аттестации. Далее в рамках профессиональных обязанностей осуществлять деятельность, соответствующую статусам ЦПП и ИМП.

Русинович О.В., директор Департамента по предпринимательству, с информацией о том, что проект Закона уже содержит упрощенные требования для оказания юридических услуг.

Так, в целях предоставления возможности сдачи аттестационного экзамена большему количеству лиц, претендующих на получение свидетельства, предлагается снизить трехлетний стаж по юридической специальности до двух лет.

Также законопроектом предлагается установить особенности получения лицензии на оказание юридических услуг для ЦПП и ИМП в части оптимизации требования о наличии в штате не менее двух аттестованных юристов (сокращено до одного).

Полное исключение данного требования не является оправданным с точки зрения качества оказываемых услуг, не поддерживается регулятором (Министерством юстиции).

Наличие хотя бы одного юриста с высшим юридическим образованием, сертификатом о соответствующей аттестации и гражданством Республики Беларусь гарантирует минимальный уровень профессиональной компетенции.

Одновременно Русинович О.В. обратила внимание, что запланированные изменения в деятельности ЦПП и ИМП в рамках корректировки Закона Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. № 148-З

”О поддержке малого и среднего предпринимательства“ (в части проводимой аттестации Министерством экономики) не предполагают аттестацию деятельности ЦПП и ИМП для оказания ими юридических услуг.

Пинский Д.В., генеральный директор ООО ”Либрум“, – о практике получения лицензии на осуществление медицинской деятельности, в том числе случаях затягивания сроков при принятии решений по вопросам лицензирования.

Бабачёнок И.В., заместитель директора Департамента по предпринимательству Министерства экономики:

об установленной законодательством регламентации сроков осуществления административных процедур в сфере лицензирования;

об отсутствии случаев обращения в Министерство экономики субъектов хозяйствования по вопросам нарушения законодательства уполномоченными органами в части осуществления административных процедур в сфере лицензирования;

готовности Министерства экономики принять оперативные меры реагирования в случае поступления подтвержденной информации о таких фактах.

РЕШИЛИ:

С учетом результатов обсуждения проект Закона в целом поддержать.

Голосовали:

”За“ – 15;

”Против“ – 0;

”Воздержались“ – 0.

Председательствующий:



О.В.Русинович

Секретарь:

Т.В.Погодина