

**ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ
(ЭКСПЕРТНЫЙ) СОВЕТ
ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ
МИНИСТЕРСТВЕ АРХИТЕКТУРЫ И
СТРОИТЕЛЬСТВА**

ПРОТОКОЛ № 6

Дата составления: 6 декабря 2022 г.

г.Минск

Присутствовали:

Пархамович Руслан Викторович	Председатель Совета	Министр архитектуры и строительства Республики Беларусь
Швец Олег Дмитриевич	Заместитель председателя Совета	Первый заместитель архитектуры и строительства Республики Беларусь
Фомичева Т.Н.	Секретарь Совета	консультант управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры
Рок И.Ф.		председатель застройщиков объектов строительства Ассоциации жилищного
Петрушина А.М.		начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры
Лавровская О.Б.		начальник главного управления экономики и внешнеэкономической деятельности Минстройархитектуры
Жукова М.В.		заместитель начальника главного управления экономики и внешнеэкономической деятельности
Костюк О.Г.		начальник отдела ценообразования главного управления экономики и внешнеэкономической деятельности
Ничкасов А.И.		Председатель Союза строителей

- Бусел И.А. Директор ЗАО «Стройизыскания»
(опросным листом)
- Ковширко Д.А. Первый заместитель директора РУП
«Стройтехнорм»
- Бородуля В.А. заместитель директора Бизнес союз
предпринимателей им. М.С.Кунявского
- Гавриленко Т.В. начальник главного управления
архитектуры, градостроительства,
проектной, научно-технической,
инновационной политики и цифровой
трансформации Минстройархитектуры
- Анфимова Т.А. главный специалист Департамента
контроля и надзора за строительством
- Понасенко А.С. советник ректора БНТУ (путем ВКС)
- Шут С.В. заместитель начальника управления РУП
«Главгосстройэкспертиза» (путем ВКС)
- Лисица Л.Н. адвокатское бюро «Лисица и партнеры»
(путем ВКС)
- Гарустович А.Л. директор ООО «Аверса-Групп» (путем
ВКС)
- Кузьмина Н.В. начальник управления ГП «РНТЦ»
- Авраменко А.С. заместитель начальника главного
управления строительства и жилищной
политики
- Карась М.М. заместитель председателя Ассоциации
Европейского Бизнеса (опросным листом)
- Тачкин В.А. член Совета Ассоциации застройщиков
объектов жилищного строительства
- Вечер О.Н. индивидуальный предприниматель
(заочно)

Приглашенные:

Манова В.В.

заместитель директора по экономическим
вопросам УП «УКС Мингорисполкома»

представители:

КУП «Брестское областное управление капитального строительства»;

ОАО «Строительный трест № 8»;

ОАО «Гроднопромстрой»;

УП «Минскпроект»

Вопросы повестки дня:

1. Рассмотрение проекта постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 1 октября 2021 г. № 85» (далее - проект постановления № 1)

(докладчик – Кузьмина Н.В. - начальник управления экономического анализа и методологии ценообразования в строительстве РУП «РНТЦ по ценообразованию в строительстве»).

2. Рассмотрение проекта постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 23 декабря 2011 г. № 59» (далее – проект постановления № 2)

(докладчик – Кузьмина Н.В. - начальник управления экономического анализа и методологии ценообразования в строительстве РУП «РНТЦ по ценообразованию в строительстве»).

По первому вопросу.

Кузьмина Н.В. довела до присутствующих необходимость принятия проекта постановления № 1, которым вносятся изменения в постановление Минстройархитектуры от 01.10.2021 № 85 «Об установлении размера одного человека-часа рабочих строителей четвертого разряда в денежном выражении» (далее – постановление № 85).

Докладчик отметила, что в настоящее время остро стоит вопрос повышения уровня заработной платы, особенно рабочих строительных специальностей.

В настоящее время размер одного человека-часа рабочих строителей четвертого разряда в среднем по Республике Беларусь (далее – размер одного человека-часа), утвержденный постановлением № 85, составляет 8,20 белорусских рублей.

Указанный размер одного человеко-часа применяется при строительстве объектов, сметная стоимость строительства которых формируется после 1 ноября 2021 г. и далее во временном периоде.

Вместе с тем, по информации строительных организаций, нормы постановления № 85 применяются менее чем на 30 % объектах, находящихся в стадии строительства, по остальным ведется строительство по ранее разработанной сметной документации, которой размер одного человеко-часа предусмотрен в размере 6,94 рублей.

Учитывая, что действующая методика позволяет в текущем году увеличить цену одного человеко-часа рабочих-строителей всего на 0,73 % (с 8,2 до 8,26), что практически не окажет влияния ни на рост валовой добавленной стоимости, ни на рост самой заработной платы, Минстройархитектуры подготовлен проект постановления «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства от 1 октября 2021 г. № 85». Проектом постановления № 1 предусмотрен пересчет сметной документации на остаток работ, подлежащих выполнению, в пределах суммы средств, определенных сводным сметным расчетом по объектам, на строительство которых сметная документация разработана в ценах до 1 ноября 2021 г., начато строительство и не превышен срок, предусмотренный заключенным договором (без учета его продлений).

Принятие проекта постановления № 1 будет способствовать сохранению кадрового потенциала в строительных организациях и поддержанию имиджа строительных профессий за счет увеличения уровня их заработной платы.

Принятие проекта постановления № 1 не повлечет дополнительного расхода бюджетных средств, позволит простимулировать рабочих путем поднятия им заработной платы.

В обсуждении приняли участие:

Швец О.Д., Лавровская О.Б., Ничкасов А.И., Рок И.Ф., Бородуля В.А., Шут С.В., Манова В.В.

Ничкасов А.И. задал вопрос:

Какая-то дифференциация есть?

Кузьмина Н.В. пояснила:

Это касается рабочих строителей четвертого разряда.

Министр Пархамович Р.В.

В настоящее время заработная плата каменщиков составляет приблизительно 1200 рублей. Нужно на это как-то влиять. Но бездумно тратить бюджетные деньги тоже не стоит. Предлагаемые нормы должны

применяться, когда нет срывов в строительстве, когда стройка исправно работает, системно выполняется нормативная продолжительность.

Это первый этап, применять к таким объектам, которые обеспечивают системную работу, планируем, что в 1 квартале следующего года будем пересматривать ставку 4 разряда.

Ничкасов А.И.

На системной основе будем внедрять?

Лавровская О.Б.

1 раз в год.

Ничкасов А.И.

С 2019 г. По 2022 г. не пересматривалось. Хотелось бы увидеть эту дифференциацию.

Кузьмина Н.В.

Должно учитываться в сметной документации.

Ничкасов А.И.

Заказчик в данном случае должен будет пересчитать смету?

Кузьмина Н.В.

Да. Одним из оснований корректировки сметной документации является изменение законодательства. Поскольку в данном случае изменяется законодательство, то должен быть произведен пересчет.

Рок И.Ф.

Мера, предусмотренная проектом постановления № 1, очень нужная. Мы ее поддерживаем.

Швец О.Д.

Будет подготовлено разъяснительное письмо по вопросу применения проекта постановления № 1.

Антонюк М.А. (генеральный директор КУП «Брестское областное управление капитального строительства»)

Учитывается ли период приостановления строительства? Приостановки учитываться не будут?

Предложено в проекте постановления № 1 предусмотреть в отношении нормативного срока следующую норму «(без учёта его продления)». Данная норма поддержана членами Совета.

Шут С.В.

Поясните механизм компенсации. Как следует из постановления, пересчет будет осуществляться за счет резерва сметной документации. Следовательно, если одни элементы сметы будут увеличиваться, то другие будут уменьшаться?

Кузьмина Н.В.

Нет. Учитывается только дельта разницы зарплаты. Анализируется дельта. Помещается ли это повышение в пределах сводного сметного расчета. Есть еще различные мероприятия подрядчика по уменьшению стоимости, и эта разница остается у заказчика.

Шут С.В.

Я говорю о цене заказчика, которая остается неизменной.

Министр Пархамович Р.В.

Если повышается зарплата, то, значит, за счет экономии сводного сметного расчета. Направление документации на проведение экспертизы осуществляется только в случае повышения стоимости строительства. Если же в рамках того же сводного сметного расчета, то на повторную экспертизу не направляется. Компенсация осуществляется за счет каких-то мероприятий подрядчиков за счет снижения стоимости. Речь не идет о корректировке сметной документации.

Шут С.В.

Тогда не должна идти речь о пересчете сметной документации.

Манова В.В.

Поясните, пожалуйста, как быть в следующей ситуации.

Выбор генерального подрядчика осуществляется исходя из цены и сроков строительства. Подрядчик сократил срок выполнения работ на 30 процентов. Сроки вышли, но в нормативе мы сидим. Будут ли распространяться нормы проекта постановления № 1 на данный случай?

Ничкасов А.И. высказал мнение, что в данном случае должны применяться нормы проекта постановления.

Министр Пархамович Р.В.

Согласился с данной позицией. Мы опираемся на календарный график работы. За неисполнение условий (сроков) договора должны применяться штрафные санкции. Но это не должно влиять на зарплату рабочих.

По второму вопросу.

Докладчик пояснила цели и необходимость принятия проекта постановления № 2.

Проектом постановления № 2 вносятся изменения в постановление Минстройархитектуры от 23 декабря 2011 г. № 59 «Об утверждении методических рекомендаций о порядке разработки и утверждения норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли, применяемых при определении сметной стоимости строительства и составлении сметной документации» (далее -

Постановление № 59). В основном это редакционные правки.

Основные изменения, предусмотренные в проекте постановления № 2, выражаются в следующем.

Это исключение ежегодной необходимости уточнений и корректировки укрупненных норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли. Как показала правоприменительная практика, нет необходимости ежегодного пересмотра укрупненных норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли. Вышеназванные нормы будут пересматриваться только в случае изменения законодательства.

Также предлагается исключить из Примерного перечня статей общехозяйственных и общепроизводственных расходов (приложение В к Постановлению № 59), слова «другие выплаты и доплаты, предусмотренные законодательством».

Как показала практика строительства объектов с применением неизменных договорных (контрактных) цен и анализ норм законодательства о труде перечень доплат, осуществляемых за счет общехозяйственных, общепроизводственных расходов, не пополнялся.

В целях отсутствия необходимости нормы, регулирующей данный вопрос («другие выплаты и доплаты, предусмотренные законодательством») предлагается данную норму из приложения В к Постановлению № 59 исключить.

В обсуждении приняли участие:

Рок И.Ф., Ничкасов А.И.

Ничкасов А.И.

При проведении тендера зачастую запрашивается информация о нормах плановых и накладных.

Кузьмина Н.В.

Заказчики применяют к своим накладным и плановым расходам понижающие коэффициенты. Зачастую плановую прибыль обнуляют.

Ничкасов А.И.

В чем же была необходимость ежегодного уточнения укрупненных норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли?

Министр Пархамович Р.В. пояснил, что нет необходимости ежегодно расходовать государственные деньги на данный вопрос. Укрупненные нормы общехозяйственных и общепроизводственных

расходов и плановой прибыли должны подлежать корректировке только при изменении законодательства по ценообразованию.

Ничкасов А.И. предложил прописать конкретно в каких случаях требуется такая корректировка.

Министр Пархамович Р.В. пояснил, что это уже все прописано в Постановлении № 59.

Вместе с тем отметил, что необходимо еще раз просмотреть внимательно все Постановление № 59 и везде, где написано «другие», «иные» - слова исключить. Сделать перечень более четким, понятным, не допускающим расширительного толкования.

Рок И.Ф.

Тогда придется расширить перечень?

Министр Пархамович Р.В.

Сегодня очень тяжело провести анализ по конкретным пунктам. Если потребуется, то будем расширять перечень. Должен быть четкий, конкретный перечень.

Принятые решения:

По первому вопросу.

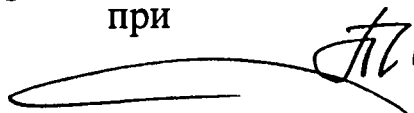
Проект постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 1 октября 2021 г. № 85» членами Совета в целом поддержан.

По второму вопросу

Проект постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 23 декабря 2011 г. № 59» членами Совета в целом поддержан.

Председатель
консультативного
совета по
предпринимательства
Минстройархитектуры

общественно-
(экспертного)
развитию
при



Р.В.Пархамович

Секретарь Совета



Т.Н.Фомичева